

[Tommy Dinesen]

den man sendte færgeordren til Vesttyskland, og i tilfælde af et ja: hvad har fagbevægelsen så sagt?

**J. K. Hansen (S):**

Ministeren nævner en prisforskel på 21 mill. kr. for ombygning af de to prinsessefærger. Jeg vil gerne spørge, om det drejer sig om begge færger, altså om der havde været den samme prisreduktion, hvis der f.eks. kun havde været tale om én færge, set i forhold til det tilbud, vi kender fra to værfter, som har været nævnt i denne sag.

Endvidere vil jeg gerne spørge, om det, der foregår i øjeblikket – jeg må indrømme, at det måske er et spørgsmål, der skulle have været stillet til industriministeren – er i overensstemmelse med den aftale om en værftspakke, som Socialdemokratiet og regeringen indgik i sommeren 1986.

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen – jeg nåede det ikke under de to minutters besvarelse før – at der med hensyn til spørgsmålet om placeringen af anden, tredje, fjerde, femte eller for den sags skyld tiende eller tolvte færge hver eneste gang tages stilling i den konkrete situation. Man kan ikke forvente, at man skal foruddisponere for en situation, som man ikke kender tid og sted for eller omfang af. Det tror jeg i og for sig heller ikke at hr. Kaj Poulsen forventer.

Hvad angår kontraktforholdene, kan jeg sige, at DSB i forbindelse med indhentningen af tilbud fra værfter har fremlagt et oplæg til kontraktbetingelser baseret på værftsordrer, der i 1986 blev anvendt ved ombygningen af DanLink-færgen »Trekroner« på Naskov Skibsværft, og Howaldt-værftet i Kiel har accepteret at forhandle kontrakten på grundlag af DSBs kontraktoplæg. De danske værfter har afvist at forhandle kontrakten med udgangspunkt i DSBs oplæg med henvisning til, at der er tale om usædvanlige kontraktbetingelser. Dette forstår jeg ikke, når de selv samme betingelser åbenbart var acceptable for værftsindustrien ved ombygningen af DanLink-færgen.

Til hr. Tommy Dinesen kan jeg sige, at det er korrekt, at der er sket en orientering mellem DSB og Dansk Metal.

Til hr. J. K. Hansen kan jeg sige, at der er tale om en prisforskel på 21 mill. kr. for begge færger. Det drejer sig om 50,3 pct. helt nøjagtigt.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Så er det sidste runde.

**Stavad (S):**

Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke finder det højst usædvanligt, at et stort flertal her i Folketinget aftalte en værftspakke i august måned sidste år, som indebar, at man gennem forskellige finansieringsordninger yder meget betydelige statstilskud til bygning af private rederes skibe, samtidig med at den danske stat ønsker at få foretaget sine ombygninger i udlandet.

Jeg vil endvidere spørge, om ministeren er bekendt med, at også prinsessefærgerne indgik i forhandlingerne om værftspakken, og at grunden til, at de ikke kom med i værftspakken, var, at regeringen på det tidspunkt ikke havde fuldt overblik over, om der var plads inden for DSBs budget i 1987. Føler ministeren ikke på det grundlag, at han er meget på kant med det, der er foregået forud for den værftspakke, der blev lavet aftale om af et stort flertal her i Tinget?

**Lohmann (S):**

Jeg fik ikke svar på mit første spørgsmål, om, hvorvidt DSB har accepteret de priser, der var givet tilbud om på de danske værfter?

Så fik jeg bekræftet, at det er sundt med konkurrence. Det er jeg for så vidt enig i, men spørgsmålet er vel, hvilke betingelser man skal konkurrere på.

Endvidere vil jeg spørge, hvilke tidsfrister det er, ministeren henviser til. For så vidt jeg har forstået, har dette her været på tale allerede fra dette års begyndelse. Så der har været tid nok til, at man fra regeringens side kunne have truffet den beslutning, der kunne have sikret beskæftigelsen på i hvert fald et par danske værfter.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg ikke tror, at der er nogen af spørgerne her i dag, der har bedt ministeren om ikke at lade konkurrencen virke på dette område. Det, der