

## [Ministeren for offentlige arbejder]

bindelse med ombygningen vil gå til danske virksomheder.

Endelig har DSB som et led i udbygningsprojektet ladet foretage en række indkøb hos danske virksomheder af maskiner og andet specialudstyr svarende til et beløb på ca. 15 mill. kr. Som følge heraf overstiger det samlede indkøb hos dansk industri i forbindelse med ombygningen den samlede kontraktsum med det tyske værft, og placeringen af orden er således til fordel for dansk industri, selv om den ikke i den konkrete situation kommer skibsværftsindustrien til gode.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret.

Nu sagde ministeren jo, at det ikke var ét, men to skibe, der var sendt til Howaldt-værftet, og ministeren sagde, at prisen var 50 pct. lavere end det, man havde fået tilbudt i Danmark. Hvor ved ministeren det fra? Man har jo ikke spurgt de værfter, der normalt laver skibe af denne karakter. Man har spurgt to værfter, som normalt ikke laver færger, hvilken pris de skulle have for at lave færger om, og derefter påstår man, at de værftspriser, vi har i Danmark, er 50 pct. for høje. De værfter, der normalt bygger færger i Danmark, og som i dag karakteriseres som Danyards, er Frederikshavn, Ålborg og Helsingør, men de er ikke blevet spurgt, og de har ikke fået lov til at afgive tilbud om noget som helst. Hvad er så baggrunden for, at ministeren kan påstå, at det er en 50 pct. højere pris, man har fået tilbudt fra danske værfter?

Derudover synes jeg nok, at ministerens opstilling er lidt mærkværdig, når man indregner danske køb i danske virksomheder som modregningskøb i forhold til, hvis der blev bygget på danske værfter, for præcis de samme maskiner og det samme udstyr skulle sættes i skibene, såfremt de var blevet bygget på danske værfter. Derfor er den modkøbsordre, som tyskerne vil afgive, betydelig mindre end det, ministeren giver udtryk for her.

**Risgaard Knudsen (S):**

Ministerens bemærkninger vedrørende de tilbud, der er afgivet, aktualiserer efter min opfattelse de særlige kontraktformularer, der er udarbejdet på det allersneste af DSB. Det er mit bestemte indtryk, at regeringen ved ministeren har pålagt DSB at udfærdige en

standardkontrakt, der omfatter reparationsarbejder på DSB-færger, og som indeholder krav af en sådan karakter, at danske værfter ikke engang kan forsikre sig mod dem.

Der er altså her tale om en beskæftigelsesfjendtlig kontrakt ifølge de oplysninger, jeg er i besiddelse af, og derfor vil jeg spørge, hvorfor regeringen ved ministeren for offentlige arbejder her på det allersneste har pålagt Generaldirektoratet for DSB at udfærdige kontrakter på reparationsarbejder af en sådan karakter, at de stiller danske værfter vanskeligt i forhold til andre landes værfter.

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Jeg har naturligvis stor forståelse for, at hr. Kaj Poulsen fortrinsvis interesserer sig for Danyard; det drejer sig om et område, som ikke er hr. Kaj Poulsen ganske fjernt, og derfor er det nok naturligt, at han interesserer sig for det.

Jeg kan sige til hr. Kaj Poulsen, at der har været drøftelser mellem Danyard og DSB, og man var enige om, at der stadig væk er nogle udestående spørgsmål i forbindelse med tidligere leverancer som ikke er afklaret, og at man derfor ikke skulle være engageret i det spørgsmål, som hr. Kaj Poulsen her rejser.

I øvrigt kan jeg sige, at jeg i forbindelse med den trafikpolitiske redegørelse, vi havde for nylig, noterede mig, at der i Folketinget var et flertal for, at man skulle gøre, hvad gøres kunne for den kollektive trafik, selv om der også var bemærkninger, som kunne have interesse i den anledning, nemlig at man ikke bare skulle give ud, som det blev udtrykt. Derfor fandt jeg, at det var naturligt, at man bidrog på den måde, at man skaffede disse 21 mill. kr., ekstra, om jeg så må sige, således at der var 21 mill. kr. ekstra at gøre godt med til den kollektive trafik. Jeg følte således, at jeg var i nøje overensstemmelse med det flertal i Folketinget, som for nylig drøftede den trafikpolitiske redegørelse.

Hvad angår spørgsmålet om kontraktforholdene, kan jeg sige til hr. Risgaard Knudsen, at der ikke er noget nyt; det var nøjagtigt det samme med hensyn til f.eks. Dan-Link-færgen.

**Lohmann (S):**