

[Nørgaard-Sørensen]

Der har imidlertid været i hvert fald to problemer, som jeg gerne vil udrydde nogle misforståelser om. Det har været, som om vores forslag med fælles basisår både af ministeren og af andre, specielt fra borgerlig side, har været taget som udtryk for, at vi bare ville putte noget mere teori ind i de erhvervsfaglige uddannelser, og så skulle det hele nok gå meget bedre. Det passer altså ikke. Vi har megen kritik mod det nuværende basisår. Det nuværende basisår, som det fungerer på en lang række af vores erhvervsskoler, fungerer i alt for høj grad som en direkte forlængelse af folkeskolen, og derfor er et fælles basisårs succes naturligvis også afhængigt af det indhold, vi putter i basisåret. Dertil har vi ikke taget konkret stilling. Vi går ud fra, at det er en af de ting, som man forhåbentlig behandler meget omhyggeligt i Nordskov Nielsen-udvalget, og som vi med spænding selvfølgelig også ser frem til.

Det andet er spørgsmålet om praktikpladserne. Der har været sagt, at vi vil lave praktikpladsvang. Vi synes, det er tvang, når unge mennesker ikke kan få lov til at afslutte deres uddannelse efter basisåret; det er dog nogenlunde den værste tvang, man kan give unge mennesker. Det, vi foreslår her, er, selv om det lyder lidt dumt og måske i fru Elsebeth Kock-Petersens ører lidt asocialt, en form for opsamlingsordning. Hovedprincippet bør fortsat være, at vi har en praktikpladsordning, hvor man selv som hovedregel skaffer sig en praktikplads, men hvis det efter gentagne forsøg ikke kan lade sig gøre, skal den unge ikke lide under det ved at få afbrudt sin uddannelse, så må arbejdsmarkedets parter træde ind, og det er derfor, vi foreslår en kvoteordning administreret af arbejdsmarkedets parter selv gennem de faglige udvalg. Det tror vi faktisk er en konkret vej at gå.

Jeg skal til sidst sige til hr. Tinning, at vi faktisk i modsætning til hr. Tinning ønsker også at diskutere erhvervsuddannelserne i Folketingets uddannelsesudvalg. Det vil vi gerne gøre fremover. Det er muligt, hr. Tinning på grund af sit partis størrelse og manglende tid ikke har tid til at være til stede, men vi håber da på, at dette her kan danne udgangspunkt for en fortsat debat, men vi lægger i hvert fald vægt på, at det ikke skal være nogen kæp i hjulet på det arbejde, der foregår i Nordskov Nielsen-udvalget, og jeg

har heller ikke set andre end en underdirektør i Dansk Arbejdsgiverforening, hr. Tøttrup, der har udtalt, at det er en kæp i hjulet, men andre har jeg ikke hørt, og hvis det er det ene medlem af Nordskov Nielsen-udvalget, der mener det, kan vi andre jo nok leve med det.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

For det første skylder jeg at overbringe en hilsen fra vores uddannelsespolitiske ordfører, som desværre ikke kan være til stede; hun har bedt mig hilse både undervisningsministeren og udvalgets medlemmer.

Dernæst er jeg nødt til at sige til hr. Nørgaard-Sørensen, at jeg ikke sagde, man ikke skulle diskutere erhvervsuddannelsesområdet i uddannelsesudvalget. Det mener jeg i høj grad man skal, for det er meget vigtigt og meget centralt. Det kan også være et indirekte svar til hr. Stillinger. Jeg sagde bare, at jeg ikke syntes, der var nogen grund til at underkaste det socialdemokratiske beslutningsforslag nogen grundig behandling. Man kan sagtens diskutere erhvervsuddannelser alligevel, og det skal man selvfølgelig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamlings 39. ordinære session.

(Jf. tidenden sp. 10114).

Formanden: