

[Damgaard Nielsen]

der slet ikke er brug for. Så længe man holder det inden for de erhvervsvirksomheder, der er, ved vi, at der vil være en vis balance mellem antallet af uddannede og ansættelsesmulighederne. Hvis vi kunne give vore erhvervsvirksomheder lidt bedre vilkår, også økonomisk og lade være med at irritere dem ved at lave alt for mange restriktioner osv., ville erhvervslivet kunne tilbyde alle de praktikpladser, der er behov for, inden for erhvervslivet. Men det er jo Folketinget, der vedtager de love, der skaber restriktioner for erhvervslivet, og dette kan så være en opfordring til forslagsstillerne om, at de lader være med i andre sammenhænge at stikke alt for mange kæppe i hjulet for erhvervslivet. Erhvervslivet skal plejes og passes ligesom alt andet, for at det kan tilbyde de unge uddannelser, for hvis der ikke er en vis tilgang af unge til et erhverv, er dette erhverv uddøende. Fremskridtspartiet må ligesom en del andre partier give udtryk for, at så snart der er tale om tvang, kan vi overhovedet ikke være med. Derfor kan vi heller ikke støtte det foreliggende forslag.

Tinning (VS):

Der er blevet udtrykt en del forundring over, at Socialdemokratiet har valgt at fremsætte beslutningsforslaget på dette tidspunkt. Jeg mener, at den forundring sådan set bare er udtryk for et lidt upassende hykleri. Jeg ved ikke, hvornår hykleri er passende, men det kan vi diskutere en anden gang!

Men enhver ved jo, at det ikke varer så forfærdelig længe, før den siddende regering takker af for denne gang – ja, det er muligt, den kommer til senere – og enhver ved jo også, at vi skal ud i en valgkamp, og det, Socialdemokratiet har gjort, er simpelt hen ikke andet end at påbegynde valgkampen. Jeg synes ikke, der er nogen grund til, at man undrer sig over det eller kritiserer dem for det. Det er partiets elementære og simple pligt at kaste sig ud i en aktiv og energisk valgkamp som det største oppositionsparti, det er. Derfor mener jeg, at der også havde været grund til at kritisere hr. Nørgaard-Sørensen for ikke at passe sit arbejde, hvis de ikke havde stillet dette forslag. Og når hr. Nørgaard-Sørensen fortæller til DTL-Nyt, at det ikke bare er beslutningsforslaget, dette her drejer sig om, men at man tværtimod til

forslaget har knyttet en egentlig kampagne, forstår jeg, der består i udsendelse af en såkaldt spørgeavis til samtlige erhvervsskoler og afgangsklasser i folkeskolen, så ser vi jo, hvad meningen er, og så forstår vi, hvorfor forslaget er skrevet så relativt upræcist og i så tilpas brede vendinger, at det i langt de fleste afgangsklasser i folkeskolen og på langt de fleste erhvervsskoler kan efterlade indtrykket netop af et Socialdemokrati, der fører en aktiv valgkamp, der har en idé med, hvad man vil, og som ønsker at fremlægge sin politik. Og det er da overhovedet ikke noget at være forundret over.

Er der overhovedet nogen, der skal kritiseres i denne sammenhæng, må det være SF, hvis ordfører oplyste, at man stadig væk sad og arbejdede på et forslag. Det er for sent! Som man kan se, er valgkampen for længst gået i gang, og det må være på tide, at SF får taget sig lidt sammen.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til, når nu beslutningsforslaget ligger her, at fremlægge vores eget bud. Man kunne selvfølgelig i forlængelse af det, jeg lige har sagt, kritisere VS for, at vi heller ikke er kommet med noget beslutningsforslag som led i vores valgkamp, men vi er trods alt et meget lille oppositionsparti og er nødt til at prioritere vores kræfter anderledes skarpt, end man kan gøre i de større partier.

Men som sagt: nu har vi lejligheden, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er et fornuftigt valgoplæg, Socialdemokraterne har lagt frem i spørgsmålet om erhvervsuddannelser. I VS er vi positive over for forslaget og dets sigte, som jo går på et enstrengt uddannelsessystem. Vi ville sige det på den måde, at det vigtige er, at de unge får mulighed for en bred ungdomsuddannelse, som giver både erhvervskompetence, studiekompetence og videreuddannelseskompetence.

Jeg tror også, det er fornuftigt, når Socialdemokratiet har valgt at levere et valgoplæg, der ligger så klart i forlængelse af de tanker, man både inden for LO og måske især inden for SiD har gjort sig om erhvervsuddannelsesområdet. Det er ikke tilfældigt, der er den sammenhæng, og jeg synes, det er godt.

I VS vil vi også i den udstrækning, vi kommer ind på dette emne i vores valgkamp, lægge vægten de samme steder, men formentlig i endnu højere grad støtte os til de tanker, bl.a. SiD har om det uddannelsesef-