

[Miljøministeren]

løsning med så stort et flertal, som tilfældet er.

Jeg kan under henvisning til, hvad hr. Hjortnæs talte om med hensyn til Bekæmpelsesmiddelrådet og Miljøstyrelsen, bekræfte det, der er omtalt i betænkningen.

Jeg vil også gerne bekræfte, at vi her har fået et redskab i hænde, som er uendelig vigtigt med hensyn til forbruget af pesticider. Der er ingen tvivl om, at der er mange problemer forbundet med at gennemføre disse ting, og der er også problemer, der skal klares med hensyn til sprøjtezoner og -bræmmer, men som fru Lone Dybkjær var inde på, vil det være helt naturligt at se på disse bræmmers størrelse i forbindelse med debatten om marginaljorderne.

Hr. Gade spørger, hvornår det sættes i gang. Af det ændringsforslag, som jeg har stillet uden for betænkningen, kan man se, at lovforslaget må træde i kraft så hurtigt som muligt – det er begrundelsen – og det vil ske den 1. september 1987, hvis vel at mærke ændringsforslaget vedtages. Derefter vil vi selvfølgelig se at få gennemført disse ting så hurtigt som muligt, og de bemyndigelser, som er lagt ind i det, vil selvfølgelig blive gennemført i så hurtig en takt, som det er praktisk muligt.

**Gade (SF):**

Jeg vil gerne takke miljøministeren for svaret om, hvornår bemyndigelserne skal føres ud i livet. Jeg har fuld forståelse for, at spørgsmålet om størrelsen af sprøjtefri zoner, som fru Lone Dybkjær nævnte det, og som miljøministeren sagde det, afgøres i forbindelse med miljøudvalgets diskussioner vedrørende marginaljord.

Hvad angår de andre ting, sprøjtejournaler og uddannelseskraft, vil jeg så tage ministerens ord her fra talerstolen for lidt siden som udtryk for ministerens ønske om, at disse bemyndigelser bliver ført ud i livet hurtigst muligt efter lovens ikrafttrædelse. Det vil vel sige, at vi allerede i efteråret i miljøudvalget vil kunne vurdere, hvordan den bemyndigelse bliver ført ud i livet.

På den baggrund vil jeg godt takke for miljøministerens svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1–8 i betænkningen, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 9 uden for betænkningen om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Anden behandling af lovforslag nr. L 69:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 26/11 86. Betænkning 9/4 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg må sige, det er med nogen forbavselse, at jeg har set det betænkingsbidrag, som de borgerlige regeringspartier er kommet med i denne sag.

Da vi førstebehandlede lovforslaget, var der ingen ende på de gode ord, der blev sagt, og ingen havde i hvert fald noget imod, at man her gik ind og hjalp en gruppe mennesker, som jeg vil betegne som et af de sorte kapitler i besættelsestidens historie. Der har nok