

[Arbejdsministeren]

nes og fremstillingsfagenes A-kasser, som typisk beskæftiger mænd, større end i samme periode i 1985. Derimod er der et fortsat ledighedsfald inden for bl.a. HKs område og inden for Kvindeligt Arbejderforbunds A-kasse.

Vi har altså et klart billede af, i hvilke A-kasser udviklingen sker, og dette klare billede hænger sammen med den branchemæssige udvikling, der igen hænger sammen med den makroøkonomiske udvikling. De helt overvejende tendenser er altså bestemt af den overordnede samfundsudvikling, og det ved vi en hel del om, for det har vi masser af dokumentation af.

Men når vi kommer til de specielle projekter, er det fuldkommen rigtigt, som undervisningsministeren sagde, at vi ikke ved nok om effekten, og derfor er det også udmærket, at et enigt eller næsten enigt Folketing i dag i den anden del af dagsordenen beder os om at iværksætte en undersøgelse af effekten af de igangværende projekter. Jeg kan oplyse – forhåbentlig uden at forslagsstillerne til dagsordenen bliver kede af det – at vi allerede var i gang med en sådan undersøgelse, og jeg håber, det ikke gør noget, hvis vi kommer med og eventuelt anvender delresultater før 1. januar 1988. Det har vi faktisk tænkt os at gøre.

Til gengæld vil jeg om datoen 1. januar 1988 sige, at der, om ikke andet så på grund af grundloven, på et eller andet tidspunkt skal afholdes et folketingsvalg, og hvis dette folketingsvalg på en eller anden måde kommer til at kolliderer med den dato, håber jeg, at det brede flertal, som vedtager dagsordenen, også vil være indstillet på at flytte datoen en lille smule, så vi i firkloverregeringen efter valget kan fremlægge vores handlingsplaner med udgangspunkt i dagsordenen.

Hr. Estrup var inde på spørgsmålet om cigarkasserne vedrørende de forskellige forsøgsprojekter. I den forbindelse kan jeg oplyse, at det er en af de ting, der indgår i de undersøgelser og sammenfatninger, vi er i gang med i Arbejdsministeriet. Vi må nødvendigvis have et bedre overblik over, hvilke midler vi bruger forskellige steder til alle disse forsøg.

Det viser sig, at der sker så mange ting så mange forskellige steder ud fra så mange cigarkasser, at den oprindelige tidsplan, jeg havde fået, og som gik ud på, at jeg skulle

have et resultat i marts måned og altså i givet fald kunne have præsenteret det i dag, ikke er blevet overholdt, men vi har altså til hensigt at få det overblik, og det er selvsagt noget, som vi gerne vil delagtiggøre Folketinget i.

Fru Lilli Gyldenkilde var inde på spørgsmålet om, hvorvidt uddannelsesydelserne havde været en succes eller ej. Jeg tror, det er rigtigt på nuværende tidspunkt at sige, at der er rimelig god dokumentation for, at det har været en succes for dem, der har taget imod tilbudet om uddannelsesydelse og iværksættedydelse, men det er lige så klart, at der er alt for få, der har taget imod disse tilbud, således at det har været en fiasko i forhold til ordningens omfang. Derfor er noget af det, vi vil arbejde med, når vi skal forbedre de ting, som alle ved er på vej, hvordan vi kan udbygge den succes, vi mener det har været for dem, der har taget imod tilbudene, og altså gøre det til en total succes ved at få nogle flere til at tage imod dem.

Jeg har indirekte svaret fru Elisabeth Bruun Olesen på et par af de spørgsmål, der blev stillet, og skal derfor kun sige en enkelt ting om det med brancherne. Jeg tror, det er meget vigtigt at slå fast, at der ikke er noget, der hedder en rigtig branche eller en forkert branche – der er brug for alle de brancher, vi har; alle fagområder er vigtige – og derfor synes jeg ikke, man skal tage diskussionen om, at kvinder skal gå ind i mandefag, som et udtryk for, at de brancher er rigtigere end de andre brancher. Det er et udtryk for, at beskæftigelsesvæksten tilfældigvis i en periode har været i de fag, som har været mandefag, og det er derfor, at det i denne periode har været hensigtsmæssigt, at kvinder gik ind i mandefag.

Men i øvrigt mener jeg, det generelt er hensigtsmæssigt, at kvinder går ind i mandefagene de steder, hvor der er for få af dem. Omvendt mener jeg, det er lige så hensigtsmæssigt, at mændene går ind i kvindefagene dér, hvor kvinderne er overrepræsenteret. Det drejer sig altså om, at vi får brudt de gammeldags skel, sådan at man, når man om nogle år her i Folketinget diskuterer arbejdsløsheden som tema, simpelt hen ikke kan tale om kvindefag og mandefag, fordi alle fag er menneskefag.

(Kort bemærkning).