

[Aase Olesen]

fremsetter forslag om ophævelse af afgifter, for det kan jo alt andet lige kun føre til en stigende omsætning, altså et øget forbrug af ikke særlig nødvendige forbrugsgoder. For en almindelig iagttagelse må en sådan handle-måde i bedste fald være helt ulogisk, for ikke at sige hul i hovedet. Efter min opfattelse har disse afgiftsophævelser et helt andet formål, måske endda flere, som vi kan søge både i indlandet og i udlandet.

Jeg har naturligvis også noteret mig, at skatte- og afgiftsministeren havde mange smukke ord om, at dansk skattepolitik er et nationalt dansk anliggende. De afgiftsophævelser, vi her ser, er vist bedre end noget andet bevis for, at det i hvert fald er en sandhed med store modifikationer, vel at mærke når vi har forladt juraen og går over til det virkelige liv.

På den baggrund kan jeg i dag ikke medvirke til at ophæve afgifter. Fra min plads i Folketingets socialudvalg kan jeg egentlig slet ikke få øje på, at der skulle være plads til at opgive afgifter i dagens Danmark. Jeg kan til statsministerens orientering fortælle ham, at hans ministre meget ofte løfter øjenbrynene misbilligende, hvis man kommer med bare ganske beskedne, små ændringsfor-slag. Jeg kunne sagtens inden for mit område finde gode formål, hvor vi kunne anvende de 300 mill. kr., som man nu bare giver slip på.

Jeg vil støtte de ændringsforslag, der er stillet til lovforslagene, men jeg vil undlade at stemme til de afgiftsophævelser, som er indeholdt i lovforslag nr. L 226 og 227.

Forslaget om ændret beskatning af fire-hjulstrækkere kan jeg stemme for i den forbedrede udgave, som forslaget vil få efter anden behandling. Jeg vil ligesom hr. Bernhard Baunsgaard gerne takke ministeren for, at han bøjede sig for de indvendinger, vi har haft imod en helt unødvendigt hård fremfærd mod erhvervslivet, sådan som jeg mener det oprindelige forslag var. Der er også foreslået ændringer af overgangsreglerne. Ved at ændre reglerne sådan, at man respekterer bindende kontrakter, mener vi at der er skabt ligestilling mellem europæiske og japanske importerede biler, og det synes vi er rimeligt og godt.

(Kort bemærkning).

**Skrunsager Skau (V):**

Jeg har bedt om ordet i anledning af fru Aase Olesens bemærkninger om, at der nu ikke er anden mulighed for forbrugerne end et øget forbrug. Det er jo en helt gal filosofi, fru Aase Olesen her lægger frem, den filosofi, at det, man får i hånden, bruger man selvfølgelig den samme dag. Siden et flertal i Folketinget sidste gang forhøjede afgifterne, har vi fået en række opsparingsfremmende ordninger. Vi har fået kartoffelkuren, som medfører, at man med fordel kan spare op til uddannelse, til bolig og også til andre ting. Hvis man optager lån, kommer man jo af med den særlige 20 pct.s afgift. Fru Aase Olesen må altså tænke på, at det er en anden filosofi, der nu ligger bag det hele, at der er andre muligheder i det danske samfund end forbrug, nemlig opsparingsmuligheden.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Om fru Aase Olesens betænkeligheder ved den politik på længere sigt, der nu lægges frem, må jeg kort og godt sige, at hele denne øvelse går jo ud på at få forbruget tilbage til de danske butikker, og der er for mig ikke nogen som helst tvivl om, at det vil ske med disse afgiftsophævelser. Den eneste forskel er, at omsætningen nu ligger i de danske butikker; forbruget bliver nøjagtig det samme.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har tidligere advaret hr. Aagaard imod den hjemmefilosofi, der ligger bag de udtalelser, han kom med lige før, og jeg synes, at det, som sker her med ophævelsen af afgifterne på en række varer, burde kunne overbevise også hr. Aagaard om, at dette ikke er vejen til at klare de problemer, vi har med EF og afgifter i Danmark.

Jeg skal gerne gentage – og så må hr. Aagaard også kunne forstå det –: det koster 300 mill. kr. i tabt provenu at ophæve disse afgifter; gevinsten er på 8 mill. kr. Hvis det er købmændskab, så er der snart ikke købmænd tilbage i Danmark, det skal jeg garantere for. Det er molboagtigt.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**