

[Albrechtsen]

vort yderste for at holde regeringen fast i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Det skal blive en meget kort bemærkning. Man må selvfølgelig sige det om Fremskridtspartiet, man mener – det gør ingenting, det hører med i et demokratisk samfund – men det, jeg anker over, er, at den danske regering bryder internationale aftaler, og det synes jeg er en meget alvorlig sag. Det er ikke en demokratisk valgt regering, der gør det.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Ja, man kan sige meget om hinanden, men man kan ikke overtræde forretningsordenens bestemmelser.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil også gøre et par bemærkninger til hr. Dohrmann. Jeg kan oplyse, at jeg forud for afstemningen i 1972 gik ind for dansk medlemskab af EF, men at jeg understregede, hvad der stod i §§ 99 og 100, nemlig at skatte- og afgiftspolitikken er et nationalt anliggende; nu er formuleringen: »et nationalt dansk anliggende«, så det er blevet endnu bedre.

Forud for afstemningen om EF-pakken understregede jeg også, at enstemmighedsprincippet udtrykkeligt er fastholdt i § 99 og i de ekstraformuleringer, vi fik i EF-pakken. Der er derfor aldeles ikke tale om noget vælgerbedrag, når vi fastholder, at det er et nationalt og et nationalt dansk anliggende.

I øvrigt vil jeg endnu en gang trække en sætning frem fra den rapport, som vi har fået fra udvalget om en markedsorienteret afgiftspolitik. Det siges dér på side 58, at grænsehandelen er mærkbar for visse forretningstyper, især i visse dele af landet, og det er det, problemet handler om. Derfor mener jeg, at det dobbeltindgreb, ministeren har foretaget, nemlig dels skærpeisen af rejsegodsdirektivet, dels fjernelsen af afgift for konkrete varer, er rigtigt.

I min ordførertale under første behandling sagde jeg også, at man kunne drøfte, hvilke varer man skulle fjerne afgiften fra. Der er nu sket et par ændringer under udvalgsarbejdet, som jeg mener er en forbedring, nemlig

at afgiften på grammofonplader er nedsat fra 30 pct. til 15 pct., så vi ikke får en konkurrenceforvridning mellem kassettebånd og grammofonplader. Jeg mener også, det er rigtigt, at vi ikke friholder mikrobølgeovne. Der er sket en vis omgruppering, men sigtet er det samme.

Det andet, jeg vil sige, er, at vi, når vi foretager en afgiftsfjernelse, må finde de penge et andet sted, så resultatet af et indgreb mod grænsehandelen ikke bliver en mere slap finanspolitik, og i den forbindelse synes jeg det er rigtigt, at vi afgiftsbelægger de biler, som reelt bruges til privatkørsel.

Men jeg synes også, at de ændringsforslag, ministeren har stillet, er rigtige, så vi prøver på at undgå at ramme erhvervslivet, fordi vi vil løse et andet problem. Jeg synes, at lovforslagene under udvalgsarbejdet har fået en klar forbedring, som vi fra Kristeligt Folkeparti kan medvirke til gennemførelsen af. Jeg sagde netop under førstebehandlingen, at der var nogle detaljer, vi ville se på i udvalget. Det er sket, og vi kan anbefale forslagene til vedtagelse.

**Albrechtsen (VS):**

VS vil stemme for ændringsforslagene til to af lovforslagene. Vi vil stemme for lovforslaget om afgiftsforhøjelse, og vi vil undlade at stemme til de to forslag om afgiftsfjernelses. Og det vil jeg gerne kort begrunde.

Først vil jeg gøre en enkelt bemærkning om betænkningens indledning. Jeg vil gerne sige tak for, at man i betænkningens indledning har taget hensyn til nogle af de argumenter, jeg fremførte under førstebehandlingen, og bl.a. har indføjet den kraftige understregning af, at spørgsmålet om fastsættelse af skatter og afgifter i Danmark er et nationalt dansk anliggende, og at der ikke med dette her er tale om noget, der hænger sammen med en afgiftsharmonisering i EF. Det vil jeg gerne sige partierne i skatte- og afgiftsudvalget tak for.

Jeg synes dog, det er en lidt svag formulering, når man siger, at der ikke skal herske tvivl om, at regeringen vil arbejde for, at 2-døgns reglen forlænges ud over den 31. december 1988. Når man formulerer noget på den måde, at man vil arbejde for det, antyder man, at det kunne ske, at det ikke lykkedes. Jeg synes, betænkningsteksten kunne