

[Albrechtsen]

Jeg synes, det var nødvendigt at gøre denne bemærkning, for at der ikke skal opstå myter på et falsk grundlag.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg forstår udmærket, at både VS og SF varmt støtter skatteministeren i det, han her foretager, for det ville VS og SF jo have gjort i enhver sammenhæng, uanset hvor ulovligt det måtte være, bare det var noget, der kunne genere EF og EF-samarbejdet.

Men kendsgerningen er bare, at Danmark ved en folkeafstemning har vedtaget at være medlem af EF, og i og med, at man går ind i et samarbejde, er der visse forpligtelser og forudsætninger, der skal opfyldes, og det er dem, Danmark bryder. Det er ikke korrekt, som hr. Thoft siger, at den danske befolkning ikke fik det indtryk, at afgifterne hen ad vejen – ikke på én gang – skulle harmoniseres. Jeg havde ikke en pind med politik at gøre på det tidspunkt, men jeg var til flere møder, og det var i hvert fald noget, vi blev temmelig grundigt informeret om i den landsdel, hvor jeg nu engang bor. Det var først og fremmest EF-tilhængerne, der gav et tilsagn om, at alle de problemer, der eksisterede vedrørende grænsehandel osv., ville forsvinde hen ad vejen, når vi blev medlemmer af EF, og det har danske ministre gang på gang givet tilslutning til nede i EF. Hvorfor har Danmark dispensation for både det ene og det andet? Er det ikke, fordi man vil gå den vej dér? Det er der overhovedet ingen tvivl om, og derfor fastholder jeg, at befolkningen er blevet vildledt på det groveste. Nu er det beklageligvis en borgerlig regering, der gør det. Jeg kunne have forstået det, hvis det var hr. Thoft eller hr. Albrechtsen, der gjorde det, men at en såkaldt borgerlig regering skal snyde folk på den måde, er utilstedeligt.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

I modsætning til hr. Thoft og hr. Albrechtsen er jeg en af dem, der først i 1972 argumenterede for, at Danmark skulle stemme ja til EF, og dernæst for så vidt også for, at man skulle stemme ja til den sidste pakke, men i hele min argumentation for at opfordre mine vælgere til at stemme ja til EF blev

der ganske klart givet udtryk for – også i det elskede, omstridte land, som både hr. Dohrmann og jeg kommer fra – at betingelsen er, at der er enstemmighed, hvis der skal ske noget på det område. Afstanden mellem vore afgiftsniveauer var så stor, at det var en helt klar vital dansk interesse, at vi måtte tage forbehold over for udviklingen og tage stilling hen ad vejen. Den holdning har vi givetvis fortsat, og derfor er det, hr. Dohrmann siger – jeg vil ikke bruge det stærke udtryk, hr. Dohrmann brugte før, og som hed løgn – usandhed, sådan som hr. Dohrmann fremsetter sagen her, set fra vor side.

Hr. Dohrmann kan selvfølgelig klage til EF over folketingsbeslutningen, men jeg går ud fra, at man i EF ikke tager hr. Dohrmann og hans parti mere højtideligt, end vi gør det her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg er desværre ikke helt så overbevist om, at EF-Kommissionen ikke vil forsøge at misbruge hr. Dohrmanns kampagne alt det, Kommissionen kan. I al væsentlighed er der vel heller ikke så stor politisk forskel mellem EF-Kommissionen og hr. Dohrmann, så det er vel for så vidt en alliance af meget naturlig art. Men jeg skal blot over for hr. Dohrmann understrege to ting:

Det er rigtigt og korrekt opfattet af hr. Dohrmann, at vi fuldt ud støtter stramningen i rejsegodsbekendtgørelsen. Det er også rigtigt, at vi i denne sag ikke alene støtter regeringen i dens position over for EF-Kommissionen, men at vi også med næb og kløer vil holde fast i denne sag, hvis regeringen – hvad vi absolut ikke håber – skulle indlede et tilbagetog, f.eks. fordi den følte sig presset af mesalliancen mellem EF-Kommissionen og hr. Dohrmann. I så fald vil vi gøre alt for at holde regeringen fast på dens position og f.eks. også gøre alt for, at regeringen i en sådan situation ikke foretager nogen tilbageføringer af rejsegodsbekendtgørelsen, før det Folketing har godkendt den konkrete ændring og fået den forelagt til bedømmelse, og det uanset om det er Domstolen eller Kommissionen, eller hvem det er, som måtte kræve en sådan ændring. Vi kan altså give det tilsagn, at vi her ikke alene vil støtte regeringen i dens position nu, men også vil gøre