

[Anden næstformand]

Uden at ville påbegynde en lang række korte bemærkninger giver jeg ordet til hr. Aagaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Den skal også blive kort. Hvad angår avancerne i Vesttyskland, er jeg særdeles tilfreds med, at hr. Bernhard Baunsgaard noterede sig, at det vel ikke er helt rimeligt som anført i rapporten at sammenligne grænsehandelsprinsniveauet – som hr. Bernhard Baunsgaard siger, havde det måske været mere fair at tage et udgangspunkt i avancerne i f.eks. Hamborg – og det er baggrunden for, at jeg føler mig overbevist om, at dette vil give dansk detailhandel mulighed for fremover at få en større del af omsætningen, end der er anført i rapporten.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.54

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

Dohrmann (FP):

Som jeg gav udtryk for under førstebehandling, vil Fremskridtspartiet stemme ja til de afgiftsnedsættelser, der her er tale om, men jeg vil også gentage, at vi mener, det er helt forkert, hvis nogen her i Folketinget tror, at det vil få den helt store betydning for den store tilstrømning, der sker til de tyske forretninger syd for grænsen. Det vil være realistisk at tro, at de varegrupper, der nu bliver billigere, vil blive solgt i Danmark fremover. Men derudover vil der ingen som helst ændring ske, og det hænger naturligvis sammen med, at det, der virkelig trækker folk til i dag, først og fremmest er benzin, hvor prisforskellen er næsten 3 kr. pr. liter.

Vi mener også, det havde været en god idé, hvis regeringen havde foreslået en nedsættelse af dieselolieafgiften. Der havde Danmark tidligere en god valutaindtægt, men de afgiftsforhøjelser, der blev gennemført sidste år, medførte, at den gik fløjten. Dette her vil

nok medføre, at nogle enkelte varegrupper ikke er så eftertragtede i Vesttyskland, men det vil som sagt være helt forkert at tro, at det vil medføre nogen væsentlig ændring i tilstrømningen af danskere over grænsen til Vesttyskland.

Lovforslag nr. L 228 om forhøjelse af afgiften på visse biler vil Fremskridtspartiet stemme imod. Vi mener heller ikke, det er rigtigt, som det er sagt, at afgiften på disse biltyper er så urimeligt lav, som nogle påstår. Hvis det havde været tilfældet, ville salget af disse køretøjer have været langt større, end tilfældet er.

Det, der nu vil ske, er naturligvis, at det merprovenu, som skatteministeren påregner at få ind her, faktisk vil forsvinde ud i den blå luft, fordi markedet naturligvis ændrer sig, og derfor får skatteministeren altså et temmelig stort provenutab. Dette provenutab mener vi sagtens man kan dække ved at foretage nogle besparelser. Hvis Folketinget havde den indstilling, at der skulle spares på de offentlige udgifter, ville det såmænd ikke tage mere end et kvarters tid at finde disse 300 mill. kr., uden at det gjorde ondt nogen steder.

Når dette er sagt om de tre lovforslag, vil jeg gerne tilføje, at jeg stærkt beklager, at den danske befolkning er blevet bedraget. De danske vælgere er blevet bedraget, hvad angår de forudsætninger og løfter, der blev afgivet før vores afstemning om Danmarks tilknytning til EF. Hvad var det, man sagde under de debatter, der foregik dengang? Jo, det blev stillet i udsigt, at vi nu skulle have det hele harmoniseret – grænsehandel og den slags problemer ville forsvinde, fordi afgifterne blev harmoniseret. Det har de danske regeringsmedlemmer – og det gælder såvel de nuværende som tidligere, socialdemokratiske – siddet nede i EF og givet deres tilslutning til. Hele befolkningen har gået og ventet på, at vi hen ad vejen skulle få løst det problem, men hvad gør regeringen? Den går lige præcis i modsat retning, og det kan ganske enkelt kun betegnes som vælgerbedrag. Det danske folk er blevet fyldt med fejlagtige oplysninger – jeg må ikke anvende stærkere udtryk her, selv om jeg havde lyst til det.

Derfor skal jeg herved meddele – det gør mig egentlig lidt ondt – at Fremskridtspartiet på vegne af de danskere, der har troet på politikerne på daværende tidspunkt, og som