

[Aagaard]

Hr. Thoft har selvfølgelig ret, når han hævder, at rejsegodsbekendtgørelsen har en helt afgørende betydning for grænsehandelen. Men det er lige så klart, hvis man har bare det mindste kendskab til detailhandelen, at når først man herinde begynder at røre ved afgiftsspørgsmål, har det en fantastisk indflydelse på, hvad der foregår. Så snart der er udsendt nogle signaler – som det er sket i den aktuelle sag – så drejer det sig altså også om at få tingene sat på plads.

Jeg er helt uenig med hr. Thoft i, at pensionister, der har haft en støvsuger i 30 år, ikke har behov for at få den udskiftet. Nu kan de købe den i danske butikker, og de kan oven i købet købe den uden afgift. Forholdene er afklaret.

Hr. Thoft siger, at rejsegodsbekendtgørelsen forhindrer indførsel. Det gør den da ikke; hvis man betaler momsforskellen, kan man da fortsat få lov til at tage en støvsuger med over grænsen.

Jeg føler, at det altså er mindst lige så naturligt for detailhandelen at kende sine vilkår og sine forhold, som det i øvrigt er for hele befolkningen at vide, hvilke vilkår den har at rette sig efter.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Denne støvsugerdebat optog øjensynlig mange. Jeg må jo nok sige, at i debatten kan man ikke påstå at kendsgerningerne distrahere nogen af deltagerne. Men der er vel grund til lige at føje til, at det er korrekt, at hverken en støvsuger eller en mikrobølgeovn kan føres afgiftsfrit over grænsen.

Men det er, som om deltagerne ikke ved, at mikrobølgeovne ikke fremstilles i Danmark. Det gør støvsugere, og skulle man endelig vælge imellem dem, var det da rimeligt, at det var støvsugerne, der blev afgiftsfrie. Det støtter da også den danske støvsuger. Mikrobølgeovnene er vel især franske, og franskmændene er jo særdeles dygtige til at lave numre, når det gælder overholdelse af EF-regler.

Det Radikale Venstre anbefaler at stemme for denne påskebuket. Vi har et enkelt medlem, der ønsker at undlade at stemme. Jeg vil gerne sige, at grunden til, at den radikale gruppe i øvrigt er for den, er den holdning, som regeringen nu har indtaget til rejsegodsbestemmelserne. Det var nødvendigt med en

stramning. Denne stramning var meget længe om at komme, men nu er den kommet.

Vi ser denne stramning som et integreret led i hele påskebuketten. Vi kunne selvfølgelig godt sige, at den ønsker vi, og at så vil vi i øvrigt ikke tage medansvar for den anden side af det, men jeg opfatter regeringens buket på den måde, at den har opfattet den som et hele: skulle den kunne komme igennem med den stramning, den havde lagt op til på rejsegodsbestemmelserne, var det nødvendigt, at den samtidig fik lovforslagene igennem. Det har vi accepteret, og jeg går ud fra, at vi gennem accepten for fremtiden er medbestemmende, når der skal ske ændringer i disse rejsegodsbestemmelser. At man ikke får en sådan medindflydelse gratis, turde vel i øvrigt være kendt for folketingsmænd, der har siddet i Folketinget blot i nogen tid.

Jeg vil gerne sige om de lovforslag, der ledsager det, som vi er glade for, opstramningen af rejsegodsbestemmelserne, at dem kan vi nu ikke se som noget udtryk for, at det er lykkedes for regeringen at finde frem til en fast dansk politik i forbindelse med de problemer, som medlemskabet af EF rejser for dansk afgiftspolitik. Vi mener i Det Radikale Venstre, at afgiftspolitikken er en nødvendig finansieringskilde og forudsætning for opretholdelsen af velfærdsstaten, og den vil vi ikke sætte på spil for medlemskabet af EF. Det må være ganske klart.

Vi er i denne forbindelse overordentlig tilfredse med den udtalelse til udvalget, som ministeren kom med om afgifternes fortsættelse. Det blev sagt på en sådan måde, at udvalget minsandten var ved at rejse sig, som om det var nationalsangen, der blev afsunget. Der blev talt om national dansk afgiftspolitik. Vi lægger megen vægt på dette, men regeringen har ikke fundet frem til den langsigtede politik, og vi håber på, at ministerens udvalg om afgiftspolitikken vil nå frem til at give os – både os i Folketinget og regeringen – et grundlag for at finde en sådan fast politik til styring af landet.

Der er naturligvis en række erhvervsdrivende, der vil være tilfredse med de ophævelser, der nu sker af en række afgifter. Ophævelsen koster op imod 300 mill. kr. i tabt provenu, men indgrebet flytter formentlig kun en grænsehandel af størrelsesordenen 25-30 mill. kr. Det giver en indtægt til mod-