

[Thoft]

Det er større radioapparater, større højttalere og den slags heller ikke. Men alligevel nedsætter man afgiften på disse ting. Det er efter min mening aldeles usagligt, når man nedsætter denne afgift, og det er efter min bedste opfattelse udelukkende et knæfald for de harmoniseringsbestræbelser, EF har.

Jeg vil godt sige om den positive del af lovforslagene, at vi selvfølgelig kan stemme for nedsættelse af grammofonpladeafgiften; bestemt kan vi det. Det har vi kæmpet for i kulturudvalget i årevis, men jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at det ikke har en bønne med grænsehandel at gøre, for grammonfonplader er ikke et objekt i grænsehandelen.

På samme måde kan vi også godt stemme for off-roader-afgiften. Der har været tale om en »afgiftsniche«. Det er blevet bekræftet under udvalgsarbejdet af fagfolk, som har haft foretræde for udvalget, at der har været tale om en niche, og den niche er vi af skattemæssige, fiskale grunde gerne med til at fjerne. Men det har heller ikke en bønne med grænsehandelsproblemerne at gøre.

Udvalgsarbejdet har vist, at den hast, som disse afgiftsnedsættelser er blevet behandlet med – og der har været tale om hast, for udvalget har arbejdet indtil midnat i flere døgn i træk – har været helt unødvendig, for resultatet af den nye rejsegodsbekendtgørelse har jo været, at grænsehandelen næsten er stoppet. Vi kunne derfor godt have behandlet disse lovforslag, som vi nu hastebehandler, og som jeg har forstået at Folketingets flertal ønsker tredjebehandlet allerede i eftermiddag, på sædvanlig vis, så de kunne have fået den nødvendige gennemarbejdning i udvalget.

Jeg mener, at disse ting er blevet lanceret af skatte- og afgiftsministeren og af regeringen i et forsøg på at skabe en særlig psykologisk tilstand, et særligt psykologisk klima, hvor presse og befolkning – det skal nævnes i denne rækkefølge – bliver trukket for en vogn, der har til formål at vende grænsehandelen. Det har jeg stor respekt for, men jeg synes, at det burde have været gjort klart, at sådan forholdt det sig. For substansen, det er rejsegodsbekendtgørelsen og ikke afgiftsnedsættelserne.

Jeg vil til sidst sige, at jeg med nogen bekymring har bemærket under udvalgsarbejdet, at regeringen ikke betragter rejsegodsbekendtgørelsen som andet end en midlertidig

foranstaltning. Det bekymrer mig meget, fordi jeg føler usikkerhed med hensyn til, hvad det er, vi vedtager her.

Jeg ser to linjer, for på den ene side er der tale om et klart brud med EF, nemlig når det drejer sig om rejsegodsbekendtgørelsen, og på den anden side er der tale om et klart knæfald, nemlig når der er tale om afgiftsnedsættelserne. Hvad er det, der kommer til at blive stående?

Jeg vil gerne have, at ministeren forsikrer os om, at rejsegodsbekendtgørelsen ikke kan ændres uden om Folketinget. Jeg mener, at den er så afgørende et led i denne afgiftspakke, at ministeren ikke bør kunne ændre den, ikke bør kunne lempe den, for dermed vil forudsætningen for afgiftsnedsættelserne også være bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Skrumsgager Skau (V):

Hr. Thoft kunne ikke se det saglige i, at man fjerner punktafgifterne på en række varer. Jo, det er meget sagligt begrundet, for derved fjerner vi noget af årsagen til den store grænsehandel, som vi har, og også det, at f.eks. hr. Thoft kunne stå på den anden side af grænsen og savle over, at han nu på grund af rejsegodsbekendtgørelsen ikke kan have den og den vare med ind i landet.

Derfor er det meget, meget sagligt, at man faktisk fjerner baggrunden for årsagerne til den store grænsehandel, vi har i dag, og til forskellene i priserne på den ene og den anden side af grænsen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er enig med hr. Thoft i, at når det gælder grænsehandelsproblemet, så er det rejsegodsbekendtgørelsen, der er det helt afgørende.

Men jeg forstår, at det, hr. Thoft specielt har meget vanskeligt ved at acceptere, er, at støvsugerne, som købes af pensionister og alle mulige andre almindelige mennesker i det her land, måske falder et par hundrede kroner i pris. Derfor vil jeg spørge: hvordan harmonerer det med, at hr. Thoft sammen med den samlede SF-gruppe under tredje behandling af L 147, en af de første sager, vi havde på dagsordenen i dag, forærede børs-