

[Skrumsager Skau]

andet tidspunkt. De to ting har i og for sig ikke meget med hinanden at gøre, bortset fra at det provenu, som kommer ind via afgiftsforhøjelsen for de såkaldte off-roadere, kan dække den nedsættelse, som vi foretager for en række punktafgifter.

Venstre kan tilslutte sig de tre foreliggende lovforslag. Det er jo andet skridt, og vi ser frem til den endelige rapport fra udvalget om grænsehandel, som kommer til efteråret, således at vi på det grundlag eventuelt kan tage nye initiativer.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg lagde mærke til, at hr. Skrumsager Skau sagde, at rejsegodsbekendtgørelsen skulle være midlertidig. Hvad ligger der i den bemærkning? Er det, fordi hr. Skrumsager Skau regner med, at der kommer en EF-sag mod Danmark, og at vi taber den?

Skrumsager Skau (V):

Nej. Kommissionen er i gang med at kigge på hele det område, og den har lovet en rapport frem til efteråret, som skal danne grundlag for EFs fremtidige rejsegodsdirektiver. Derfor bliver denne bekendtgørelse også midlertidig.

Thoft (SF):

Som repræsentant for SF føler jeg særlig trang til at citere fra betænkningen:

»Ministeren for skatter og afgifter har under et samråd oplyst, at der ikke kan herske tvivl om, at regeringen vil arbejde for, at 2-døgns reglen forlænges ud over den 31. december 1988. De afgiftsfritagelser, regeringen har foreslået nu, har til hensigt at løse de særlige problemer, der er opstået i grænsehandelen, og skal ikke ses som et skridt i retning af en afgiftsharmonisering i EF. Spørgsmålet om fastsættelse af skatter og afgifter i Danmark er efter regeringens opfattelse et nationalt dansk anliggende.« Amen.

Jeg synes, det var en rar passus, lidt højt svunget måske, men den er jeg særdeles tilfreds med.

Herméd håber jeg at vi har fået stoppet enhver debat om, hvem det er, der fastsætter skatter og afgifter i Danmark, at vi har fået stoppet enhver debat om afgiftsharmonisering i EF, og at vi har fået dokumenteret, at

det ikke bare er regeringen, men også oppositionen, der står klippefast på, at vi må have forlænget 2-døgns reglen ud over den 31. december 1988. Så langt, så godt.

Det bedste i denne pakke er ikke det, Folketinget behandler, det er rejsegodsbekendtgørelsen. Det er den, der løser de egentlige problemer i grænsehandelen. Rejsegodsbekendtgørelsen burde have været udsendt for over et år siden. Vi burde aldrig have lempet disse rejsegodsregler, således som jeg gjorde opmærksom på ved førstebehandlingen at SF også indtrængende advarede ministeren imod, da han i sin tid i markedsudvalget fik sit mandat.

Vi er altså helt tilfredse med rejsegodsbekendtgørelsen, og vi er da også klar over, at den formentlig bringer os i konflikt med EF. Vi forventer, at ministeren og regeringen står fast, og vi vil gerne sikre os, at rejsegodsbekendtgørelsen ikke ændres igen, lempes igen, uden at skatte- og afgiftsudvalget inddrages, og det beder jeg ministeren bekræfte i debatten. Rejsegodsbekendtgørelsen er nemlig så afgørende et led i den pakke, der nu vedtages, en så afgørende forudsætning for pakken, at jeg mener, den ikke bør kunne ændres, uden at skatte- og afgiftsudvalget på forhånd inddrages i en sådan beslutning.

Vi har fået gjort det klart under udvalgsarbejdet, at de store langvarige forbrugsgoder ikke længere kan indføres, og udvalgsarbejdet har, det må jeg måske nok sige, til SFs positive overraskelse vist, at proppen i hullet er mere effektiv, end vi havde turdet håbe ved førstebehandlingen.

Men dermed bortfalder også den saglige begrundelse for de afgiftsnedsættelser, ministeren og, som jeg kan forstå, Socialdemokratiet agter at stemme for. Jeg vil gerne give et eksempel på, hvorledes det saglige grundlag bortfalder.

Der nedsættes – nej, undskyld, jeg skal bruge det udtryk, regeringen foretrækker at bruge: afgiften på støvsugere bortfalder. Men det er blevet helt krystalklart under udvalgsarbejdet, at en normal rejssende under normale omstændigheder, hvad enten det sker i form af en indkøbsrejse, der har under 24 timers varighed, eller det sker i form af en større rejse, der har længere varighed, ikke vil være i stand til at indføre støvsugere. For støvsugere er ikke normalt rejsegods; det er jeg i øvrigt enig med ministeren i.