

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 7/4 87. Første behandling 7/4 87. Betækning 9/4 87).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betækningen.

Uden for betækningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 17 og 18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 227:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter. (Ophævelse af afgiften af støvsugere, mikrobølgeovne og videokassettebånd).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 7/4 87. Første behandling 7/4 87. Betækning 9/4 87).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betækningen.

Uden for betækningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 228:**

*Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Ændring af varevognsbeskatningen).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 7/4 87. Første behandling 7/4 87. Betækning 9/4 87).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betækningen.

Uden for betækningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Tastesen (S):**

Da de tre lovforslag, som nu behandles, var til første behandling, udtalte jeg på Soci-

aldemokratiets vegne, at vi så på disse lovforslag i sammenhæng med den administrative ændring af rejsegodsbekendtgørelsen, som vi blev bekendt med i tirsdags. Det vil altså sige, at vi betragter de tre lovforslag og rejsegodsbekendtgørelsen som en helhed.

Vi har stillet et par spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som vedrørte Danmarks afgiftspolitik og 2-døgns reglen. Ud over det mundtlige svar, som jeg fik i tirsdags, har vi i besvarelse af vores spørgsmål i udvalget fået en klar tilkendegivelse om, hvad der er Danmarks politik med hensyn til 2-døgns reglen og med hensyn til afgiftsområdet, nemlig at vi vil beskytte vort samfund med det afgiftsniveau, vi har nu. Det har vi fået en bekræftelse på i den betækning, der er kommet fra udvalget med en tilkendegivelse fra regeringen.

Jeg stillede under førstebehandlingen ministeren for skatter og afgifter et spørgsmål om de samtaler, der havde været, dels den samtale, ministeren selv havde med medlem af EF-Kommissionen Lord Cockfield, dels den samtale, som finansministeren havde haft med den vesttyske finansminister, Gerhard Stoltenberg.

Jeg vil betragte den tilkendegivelse, der er kommet her i betækningen, som en tilkendegivelse af, at både ministeren for skatter og afgifter og finansministeren på en venskabelig måde har informeret henholdsvis EF-Kommissionen og den vesttyske regering om, hvad det er, vi gør her, og om, at det er en klar tilkendegivelse af, hvad der er Danmarks politik. Jeg fik ikke noget direkte svar vedrørende finansministeren forleden dag, men er det i orden, så er den sag på plads, og så ved vi, hvordan vores holdning er på dette område.

Så vil jeg sige om rejsegodsbekendtgørelsen, at det er en ganske væsentlig tydeliggørelse, der er kommet efter udvalgsbehandlingen med den fortolkning, der er i betækningen, og efter de spørgsmål, vi har stillet, efter at vi har gjort os bekendt med den.

Hvis afgiftsfri indførsel er rejsens formål, så gælder jo bestemmelserne i 2-døgns reglen for de pågældende vareområder, og det er kun ting, som man almindeligvis køber på en rejse – op til de beløbsgrænser, der nu engang er sat – man kan tage med hjem.

Men drejer det sig om varige forbrugsgoder, så kan de ikke afgiftsfrit indføres i Dan-