

[Anden næstformand]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om støtte til visse strukturforanstaltninger inden for fiskeriet m.v.

Af fiskeriministeren (Gammelgaard).

(Fremsat 18/2 87. Første behandling 4/3 87. Betænkning 2/4 87. Anden behandling 7/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gade (SF):

Den lov om strukturforanstaltninger inden for fiskeriet, et stort flertal nu indstiller til vedtagelse, er nok den vigtigste lov, der kommer til at regulere og dermed danne grundlag for udviklingen inden for fiskerierhvervet i de kommende mange år. Derfor synes SF, det er meget beklageligt, at vi ikke har fået en tilfredsstillende regulering.

Struktursituationen i dansk fiskeri, efter at EF har fastlagt en fiskeripolitik, og efter at kvoterne ligger ret fast og man må forudse, at der ikke sker en udvikling i retning af større kvoter, er sådan, at den bundne dagsorden i høj grad er at begrænse kapaciteten i fiskeriet, så den svarer til de reelle fiskemuligheder.

Det lovforslag, som foreligger her, medfører ikke denne tilstrækkelige kapacitetsbegrænsning i fiskeriet. Man kan også sige det på den måde, at man tager ikke fat om nældens rod og løser dermed ikke problemerne. Vi kan risikere med den lovgivning, der foreligger her, hvorefter der også gives støtte til nybygning, uden at vi har fået fastlagt reguleringen i denne sammenhæng, i løbet af nogle år at stå i en situation, som kan sammenlignes med landbrugets overskudsproduktion, at vi altså fortsat har en overkapacitet i fiskeriet.

Det er derfor, SFs ændringsforslag, som desværre blev nedstemt ved anden behandling, netop handlede om, at vi i stedet for nu kun skulle vedtage en ophørsstøtte og en moderniseringsstøtte, hvorefter der skulle fast-

lægges en regulering i hovedtræk her i Folketinget.

En stor skavank i dansk fiskeripolitik er jo, at hele spørgsmålet om kapacitetstilgangen ikke afgøres efter nogle hovedretningslinjer fastsat ad politisk vej her i Folketinget. Jeg mener ikke, at vi skal foretage detaljerede kapacitetsreguleringer, men hovedlinjerne burde fastlægges her.

Hvis man ikke fastlægger hovedlinjerne gennem en politisk diskussion, bliver det jo til, at vi ikke får det varierede fiskeri, som fiskeriministeren og andre officielt siger de er tilhængere af. Det betyder, at det mindre og det mellemstore fiskeri bliver klemt af, at man tilfører en kapacitet af større både, som så i realiteten kommer til på længere sigt at udkonkurrere de andre.

Der mangler altså prioriteringer i fiskeripolitikken, og jeg vil ikke skjule, at jeg mener, at en af de store fejl i kapacitetsreguleringen er en prioritering, som lægger alt for meget vægt på især havfiskernes interesser, mens derimod Dansk Fiskeriforenings interesser er for lidt tilgodeset.

Med dette lovforslag har det kystnære fiskeri fået nogle fordele, men det fundamentale, at vi mangler en regulering af kapaciteten udmålt efter geografi, efter båd størrelser og efter bådtype, står tilbage, og det vil vise sig at være en stor fejl i dansk fiskeri, at man ikke har turdet tage den diskussion.

Jeg står her med det sidste nummer af Dansk Fiskeritidende, hvori der refereres diskussioner i Dansk Fiskeriforenings hovedbestyrelse, og Dansk Fiskeriforenings hovedbestyrelse er meget bekymret vedrørende nogle nye ansøgninger om bygning af store både, som man officielt siger ikke skal bruges til kvoterede arter, men til ikkekvoterede arter. I Dansk Fiskeriforening ser man med stor bekymring på, at de kommer ind i fiskeriet, fordi man frygter, at de på et eller andet tidspunkt alligevel vil true de kvoterede arter.

Man kan sige det på den måde, at hvis det virkelig står til troende, at man ønsker et varieret fiskeri, at man virkelig ønsker at bevare også det mindre fiskeri, det kystnære fiskeri og det mellemstore fiskeri – og det er et politisk valg – bør der fastlægges retningslinjer her i Folketinget for det i hovedtrækkene, og derefter kan den detaljerede regulering foregå i kapacitetsudvalget.