

[Pia Kjærsgaard]

Det vil med andre ord sige, at de mennesker, der bor i Jylland, og som har været med til at poste penge i Grundejernes Investeringsfond, som de ikke har kunnet få nogen som helst gavn af, men som bare skulle stå der i årevis, nu skal til at betale tilskud til, at man kan boligforbedre og sanere i Københavnsområdet.

Vi synes også, der er et interessant afsnit på side 8 i bemærkningerne i anden spalte, hvor der står: »Foruden i private udlejnings-ejendomme kan der også i kommunale ejendomme, som inden et år efter forbedringsarbejdernes afslutning afhændes til en privat udlejer, optages nominallån med ydelsesbidrag.« Jeg ved ikke, om boligministeren forudsætter, at Københavns Kommune bl.a. vil begynde at sælge nogle af sine ejendomme. Hvis det er det, der ligger i forslaget, synes vi, at ministeren skal have en stor tak for, at han tog det med.

Som ministeren allerede har forstået, kan han nok ikke forvente, at Fremskridtspartiet vil støtte dette lovforslag, men vi vil være med til at afdække – og det mener vi faktisk helt seriøst, ligesom jeg også tror, at de øvrige ordførere mener det – at der skal et særdeles grundigt arbejde til i boligudvalget, for forslaget er simpelt hen så uforståeligt, at det selv ved en ganske nøje granskning ikke har været muligt at sætte sig ind i alle konsekvenserne.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Jeg kan godt forstå, at fru Pia Kjærsgaard glæder sig til et grundigt arbejde i boligudvalget. Det kunne hun også godt trænge til, for tilsyneladende har hun overhovedet ikke læst dette lovforslag, endsi- gendest forstået intentionerne i det.

Når fru Pia Kjærsgaard herfra kan sige, at dette forslag lovliggør BZ-bevægelsen, tyder det på, at det eneste kendskab, fru Pia Kjærsgaard har til den del af lovforslaget, er de – som jeg allerede påpegede det i min tale – forkerte overskrifter i visse aviser, der tror, at det har noget som helst med det at gøre.

Jeg ville have troet, at fru Pia Kjærsgaard, som ellers sætter sig godt ind i tingene, havde prøvet at læse dette så grundigt, at hun kunne se, at det, der siges i dette forslag, er: der er unge mennesker, som vi kan hjælpe

ved at lave en utraditionel boligløsning, hvor, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, aftalerne skal overholdes. Jeg sagde også, at hvis dette ikke bliver tilfældet, vil vi ikke være med til et sådant forsøg mere. Det, vi gør nu, er, at vi prøver at se, om vi kan løse både problemet med nogle tomme huse og nogle unge menneskers – ikke BZeres – boligproblemer. BZernes problem er ikke boliger, fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er fuldstændig rigtigt, som fru Agnete Laustsen siger, at jeg nok har et andet forhold til BZere end f.eks. fru Agnete Laustsen. Jeg bor ikke i Københavns Kommune, men jeg er sikker på, at både den konservative gruppe i Borgerrepræsentationen og fru Agnete Laustsen har et andet forhold til BZere, end jeg har, og det er jeg egentlig ikke særlig ked af.

Fru Agnete Laustsen har ret, når hun siger, at der ikke er meget af det her, som man fuldt ud forstår. Jeg gjorde det også helt klart i min ordførertale, at dette lovforslag er så snirklet, så kringlet og så kroget, at der er vældig meget i det, som jeg ikke fuldt ud forstår, men da jeg hørte fru Agnete Laustsens ordførertale, fik jeg den opfattelse, at det gjorde fru Agnete Laustsen heller ikke, så det kan vi vel ikke være så uenige om.

Vi har åbenbart også hver sin opfattelse af, hvad lovforslaget betyder for BZerne, men jeg vil godt – og her vil jeg henvise til andre områder i lovgivningen, som både berører Københavns Kommune og Folketinget – vædde på, at det er mig, der i sidste ende får ret i min opfattelse af dette lovforslag med hensyn til BZerne; jeg tror faktisk, den er rigtigere end fru Agnete Laustsens.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Vi skal ikke gøre denne debat til en BZ-debat; det er den for god til. Men jeg vil meget gerne stille et spørgsmål, når fru Pia Kjærsgaard siger, at vi to har et forskelligt forhold til BZ-bevægelsen. Vores parti, Det Konservative Folkeparti, går ud fra, at BZ-bevægelsen er en ulovlig bevægelse, som vi på enhver måde vil bekæmpe, og så vil jeg