

[Pia Kjærsgaard]

Da ministeren tiltrådte, lovede han, så vidt jeg kan huske, en forenklet boliglovgivning, men de lovforslag, som ministeren har fremsat fra sin tiltræden og til nu, har faktisk ikke været særlig enkle, i hvert fald ikke efter vores opfattelse, og jeg kan forstå på de øvrige ordførere, at de egentlig også synes, dette har været et temmelig besværligt lovforslag at læse.

Det kunne egentlig være interessant at høre, om ministeren har forhørt sig i Statens Informationstjeneste om, hvorledes det vil være muligt at lave en eller anden OBS-udsendelse om dette kaudervælsk, som Folketinget er blevet præsenteret for.

Samtidig forstår man udmærket godt alle de bemyndigelser, der er i det, for det vil være umuligt at specificere alle de tænkte og utænkte situationer, som dette lovforslag drejer sig om.

Hvis vi nu skal tage det meget enkelt, så går forslaget faktisk ud på, at man har fundet ud af, at private grundejere er blevet tilslidat i forbindelse med byfornyelses- og saneringsprojekter og derved har fået et likviditetsunderskud.

Det vil man prøve at råde bod på, og hvordan gør man så det? Gør man det ved at frigive lejen, således at de kan få dækning for deres udgifter? Nej, man gør det på den traditionelle måde, som man plejer at gøre det i dette Folketing: man sætter statstilskudene op i stedet for at fjerne dem, der er, og lade markedet bestemme lejen og så finde ud af, om der var nogle lejere, som havde brug for støtte fra staten, og så give dem et direkte tilskud.

Det havde været til at forstå for lejerne og for alle os andre, det havde været til at forstå for grundejerne, og det havde givet en meget, meget bedre økonomisk oversigt over, hvad dette kom til at koste, end det, vi nu har på bordet.

Ministerens siger i bemærkningerne til lovforslaget, at for det første skal det løse likviditetsproblemerne ved sanering og byfornyelse i private udlejningsejendomme. En anden del af forslaget skal give midlertidige boliger til unge.

Her gør man faktisk, som man gør i det første forslag. En masse BZere har irriteret de etablerede partier i Danmark ved at foretage en masse ulovligheder. I stedet for at gribe ind over for ulovlighederne og sørge

for, at de hører op, gør man det stik modsatte: man lovliggør. Og det er helt karakteristisk for den måde, man lovgiver på her i Folketinget.

Vi synes faktisk, det er en skandale, og der er ikke noget at sige til, at befolkningen mister enhver tro på, at det, der laves herinde, vil give en fornuftig løsning.

I bemærkningerne siger ministeren også, at forskellige skattemæssige løsningsmuligheder har været overvejet, men at en løsning gennem en ændring i skattelovgivningen modvirker regeringens forenklingsbestræbelser på dette lovområde. Disse forenklingsbestræbelser er gået den anden vej. Vi har set skattereformen, som er komplet uforståelig, selv for hærdede revisorer.

Landets kommuner og ligningsmyndigheder sidder i øjeblikket og ryster på hovedet, og der er i hvert fald ikke nogen skatteborgere, der forstår det. Det er åbenbart det, regeringen kalder forenklingsbestræbelser, og grunden til, at dette forslag er så indviklet, er altså, at man ikke må gøre skattelovgivningen mere besværlig, end den allerede er. Jeg kan kun sige til ministeren, at det simpelt hen ikke kan lade sig gøre, ikke engang hvis ministeren havde haft hr. Lykketoft som støttepædagog.

Ministeren nævner, at Grundejernes Investeringsfond nu skal medvirke til at lette likviditetsproblemerne i den private sektor. Fremskridtspartiet har jo, siden vi kom i Folketinget, gang på gang foreslået forskellige boligministre og skatteministre, at man ophævede Grundejernes Investeringsfond. Der er ingen som helst rimelighed i disse forskellige fondsdannelser, som skal have en eller anden bestyrelse, som givetvis bliver en pampbestyrelse, som det er alle mulige andre steder, og så er Fremskridtspartiet faktisk ligeglad med, om det er ATP-huset, Den Sociale Pensionsfond eller Grundejernes Investeringsfond. Vi er lige meget modstandere af dem alle sammen.

Nu skriver man her, at på grund af alle de midler, der i tidens løb er kommet ind i Grundejernes Investeringsfond, har man kunnet konsolidere sin egenkapital i et omfang, der forudsat uændret lovgivning gør det muligt for den at medvirke til at mindske ejernes likviditetsproblemer ved at dække en del af udgifterne.