

[Albrechtsen]

Derfor bør ministeren nu anstændigvis fremlægge dokumentation for sine udtalelser om løse påstande.

Hvis en minister beskylder et folketingsmedlem for at fremlægge løse påstande i sådanne sager, så har folketingsmedlemmet vel krav på dokumentation.

Svar (1/4 87):

Boligministeren (Thor Pedersen):

Det er som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 945 først og fremmest bygherrens opgave at søge opnået størst mulig kvalitet til den lavest mulige pris. Der vil dog normalt altid være forskelle såvel teknisk som økonomisk, når byggerier udføres af forskellige bygherrer på forskellige grunde og med forskellige teknikere.

Der er herudover en overgrænse for byggeriets pris i de til enhver tid gældende rammebeløb. Københavns Kommune har ikke som tilsynsførende med boligselskabet givet udtryk for, at selskabet ikke har levet op til sine bygherreforpligtelser, og Boligministeriet har bl.a. kunnet konstatere, at Aldersrogade er opført og tilsagn om statsstøtte givet inden for de økonomiske rammer, der var gældende på det pågældende tidspunkt.

Vedrørende den konstaterede prisforskel mellem de to byggerier i Aldersrogade og Heimdalsgade kan jeg i øvrigt henvise til vedlagte redegørelse fra overborgmester Egon Weidekamp i svar af 26. marts 1987 til Borgerrepræsentationen.

Bilag

Københavns Magistrat

Overborgmesteren

26. marts 1987

Til borgerrepræsentationen.

Borgerrepræsentant Ivar Noes har udbedt sig magistratens skriftlige besvarelse i forsamlingens møde torsdag den 26. marts 1987 af et sålydende spørgsmål:

»Magistraten anmodes om at foretage en sammenligning af priser og kvalitet for henholdsvis AABs byggeri ved Heimdalsgade og Lejerbos byggeri ved Aldersrogade (General Motors) f.eks. med udgangspunkt i vedlagte sammenligninger fra Ekstra Bladet.«

Motivering

»Magistraten har kontrolleret begge byggerier og formentlig godkendt begge regnskaber. Magistraten må altså have et godt kendskab til begge byggerier, da man må gå ud fra, at magistratens kontrol har bestået i andet end at kontrollere, at bilagene er til stede, og at tallene er lagt rigtigt sammen.«

Svar (26/3 87):

En betydelig del af den forskel på 29 mill. kr., som anføres i avisartiklen, jf. motiveringen for spørgsmålet, kan henføres til en antagelse om, at Lejerbo skulle have ydet den pågældende entreprenør særlig favorabel finansieringsvilkår, samt til, at der ved bedømmelsen af entreprisesummen ikke er taget hensyn til de relativt højere modningsudgifter på Lejerbos byggeri i Aldersrogade.

Elimineres disse forskelle, fås en forskel i håndværkerudgift pr. m² på ca. 335 kr., hvilket svarer til ca. 15 mill. kr. på det samlede byggeri.

Ifølge kommunens rådgivende ingeniørkontor må den relativt højere elevatorbestykning i Aldersrogade samt forberedelsen af fremtidige elevatorinstallationer i dette byggeri isoleret set anslås til en udgift på ca. 14 mill. kr.

Den herefter resterende difference, der udgør mindre end 1 pct. af håndværkerudgiften, vil bl.a. kunne forklares ved, at Aldersrogadebyggeriet indeholder 10 pct. 2-rums lejligheder, medens Heimdalsgadebyggeriet kun indeholder 4 pct.

Vedrørende besparelserne i relation til manglende anlæg af parkeringskælder modsvares dette beløb stort set af udgifterne til varmegenvindingsanlæg samt merudgifterne vedrørende ungdomsboliger i byggeriet i Aldersrogade.

I øvrigt bemærkes, at begge byggerier i forbindelse med opførelsen og regnskabsafleggelsen er kontrolleret af stadsarkitektens direktorat og kommunens rådgivende ingeniørkontor og hver for sig er fundet at ligge inden for de grænser, der gælder for almennyttigt byggeri, med de forskelle, der selvsagt altid vil findes, når byggerier udføres af forskellige bygherrer og med forskellige teknikere.

Stigningen i håndværkerudgifterne fra den i forbindelse med støttetilsagnet godkendte anskaffelsessum ved byggeriets påbegyndelse