

[Leif Hermann]

havde sendt huslejeopkrævninger ud til de resterende beboere for september måned 1986.

I byggelovens § 14 står der, at bebyggelser m.v. skal holdes i forsvarlig stand, således at de ikke frembyder fare for ejendommens beboere eller for andre eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler.

Frederiksberg Kommune forbrød sig mod dette den 17. september 1986, idet lejeforholdet med de rettigheder og forpligtelser, det medfører, må betragtes som gældende, indtil den sidste familie har fået anvist en erstatningsbolig i henhold til lov om byfornyelse og boligforbedring.

Foreløbigt svar (1/4 87):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Da spørgsmålet vedrører Frederiksberg Kommunes overholdelse af byggeloven, har jeg bedt Boligministeriet om en udtalelse over sagen.

Når Boligministeriets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 939

Til *justitsministeren (25/3 87) af:*

Leif Hermann (SF):

»Finder ministeren det rigtigt og lovligt, at Frederiksberg politi nægtede at stoppe en omfattende ødelæggelse af en beboet ejendom den 17. september 1986, da Frederiksberg Kommunes håndværkere demolerede ejendommen Vodroffsvej 12, samt at politiet den 14. januar 1987 afviste en skriftlig anmeldelse mod Frederiksberg Kommune, der havde beordret ødelæggelsen af ejendommen?«

Begrundelse

Den 17. september 1986 påbegyndte Frederiksberg Kommune en demolering af ejendommen Vodroffsvej 12, til trods for at der stadig boede tre familier i ejendommen og der på det pågældende tidspunkt befandt sig mindst ét barn i ejendommen.

Frederiksbergs brandchef, Peter Koch, karakteriserede ødelæggelserne som uacceptable på grund af brandfaren, de medførte.

Ud fra en frygt for BZtelse af de tomme lejligheder (borgmester John Winther i Ekstra Bladet den 18. september 1986 og ejendomsudvalgets formand, Per B. Johansen, i B.T. den 18. september 1986) besluttede Frederiksberg Kommune at ødelægge disse.

Ejendommen var som led i en større lokalplan planlagt nedrevet og lejerne genhuset andetsteds, men den var endnu ikke rømmet, idet det endnu ikke havde været muligt for tre familier at flytte.

1 familie havde selv anskaffet sig en bolig, der dog endnu ikke var indflytningsklar.

1 familie var af Frederiksberg Kommune blevet genhuset, men den nye bolig var først indflytningsklar primo oktober.

1 familie havde endnu ikke skaffet sig en bolig og ej heller fået et for familien acceptabelt genhusningstilbud.

Frederiksberg Kommune var altså vel vidende om, at ejendommen endnu var beboet, hvilket understreges af, at kommunen havde sendt huslejeopkrævninger ud til de resterende beboere for september måned 1986.

I byggelovens § 14 står der, at bebyggelser m.v. skal holdes i forsvarlig stand, således at de ikke frembyder fare for ejendommens beboere eller for andre eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler.

Svar (1/4 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politimesteren på Frederiksberg har over for Justitsministeriet bekræftet, at han den 17. september 1986 afviste at iværksætte politimæssige foranstaltninger i anledning af en anmeldelse om hærværk og ulovlig nedrivning af ejendommen Vodroffsvej 12, Frederiksberg. Afvisningen skete, efter at politiet havde konstateret, at ejeren havde tilladelse til at nedrive ejendommen, og at der var tale om, at ejeren havde foranstaltet de tomme lejligheder i ejendommen gjort ubeboelige.

Politimesteren har endvidere oplyst, at han i skrivelse af 14. januar 1987 har afvist at foretage sig videre i anledning af en anmeldelse af samme forhold som en overtrædelse af brand(sikrings)- og bygningslovgivningen.

Klage over politimesterens afvisning af at foretage sig videre i anledning af de indgivne anmeldelser vil i henhold til retsplejelovens regler kunne indgives til vedkommende regi-