

[Albrechtsen]

degørelse, og jeg ser meget frem til at få det skriftlige materiale, som ministeren har stillet i udsigt.

Jeg vil kun spørge om én ting, som jeg ikke ved om ministeren kan svare på umiddelbart. Hvis han ikke kan, er jeg indstillet på at stille et skriftligt spørgsmål om det. I forbindelse med denne sag har det været drøftet, om udbudscirkulæret kunne fortolkes således, at man nu forhindrer, at lignende tilfælde kan opstå, altså at der kommer nye underhåndsbud, hvor der sker ting som dem, der muligvis er sket i denne sag, som vi nu får opklaret.

I den forbindelse er jeg blevet opmærksom på, at der i det cirkulære, som blev udsendt den 9. maj 1984, er nogle undtagelsesbestemmelser, som f.eks. kunne komme til at omfatte den grund, der kaldes Tippen, i København, hvor Axel Juhl-Jørgensen planlægger et byggeri af 1.800 boliger – at man altså her faktisk kunne bruge undtagelsesbestemmelserne til at lave underhåndsbud og gentage det, der er sket i Aldersrogade, i endnu større skala.

Jeg ved ikke, om ministeren på stedet kan garantere, at der ikke kan blive underhåndsbud i en sådan sag, eller jeg skal stille et skriftligt spørgsmål. Da jeg læste disse undtagelsesbestemmelser, blev jeg meget forurolet.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan sige, at der ikke kan og ikke vil kunne godkendes underhåndsbud.

Albrechtsen (VS):

Jeg er meget glad for, at ministeren kan give så klart et svar. I cirkulæret af 9. maj 1984 står der, at hvis der foreligger helt ekstraordinære planlægningsforhold, kombineret med, at den pågældende entreprenør påviseligt har løbet en betydelig økonomisk risiko, hvad Axel Juhl-Jørgensen utvivlsomt vil påberåbe sig i netop den sag om byggeriet på Tippen, så kan Københavns Kommune beslutte, at der lige netop i den sag må laves et underhåndsbud. Sådan har jeg i hvert fald fortolket cirkulæret. Men nu forstår jeg på ministeren, at sådan vil det ikke under nogen som helst omstændigheder kunne fortolkes. Jeg er meget glad for, at vi også har fået det svar; det går faktisk forrygende godt lige nu.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne gentage anden halvdel af mit svar: der vil ikke blive godkendt nogen form for underhåndsbud i det pågældende byggeri.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrechtsen: spm. nr. S 636, 639, 661, 937, 945, 946, 948 og 953

Birthe Hansen: spm. nr. S 662, 762 og 943

Mette Groes: spm. nr. S 671

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 673

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 675, 688 og 912

Erenbjerg: spm. nr. S 721, 849 og 850

Lenger: spm. nr. S 786, 911 og 925

Kaj Poulsen: spm. nr. S 797

Ole Vagn Christensen: spm. nr. S 817

Riishøj: spm. nr. S 880

Carsten Andersen: spm. nr. S 882

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 886

Ruth Olsen: spm. nr. S 888 og 889

Dorte Bennedsen: spm. nr. S 893

Agerschou: spm. nr. S 896 og 940

Stillinger: spm. nr. S 899

Torben Lund: spm. nr. S 902

Lohmann: spm. nr. S 904

Maisted: spm. nr. S 906

J. K. Hansen: spm. nr. S 907

Fischer: spm. nr. S 908

Tinning: spm. nr. S 914–917 og 929

Hjortnæs: spm. nr. S 918

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 927

Margrete Auken: spm. nr. S 928

Birgith Mogensen: spm. nr. S 933

Poulsgaard: spm. nr. S 934

Leif Hermann: spm. nr. S 938 og 939

Tommy Dinesen: spm. nr. S 942

Spm. nr. S 636

Til *miljøministeren* (9/2 87) af:

Albrechtsen (VS):