

[Poulsgaard]

ten af magtmisbrug, når man kræver et sygt menneske arresteret.

Poulsgaard (FP):

Ministeren og jeg har ført en lang korrespondance med i stribevis af spørgsmål i denne sag, og jeg har egentlig lyst til at angribe den danske presse lidt. Hvor er pressen henne? Man har simpelt hen sovet i Ilse Makhholm-sagen. Man er på vej til justitsmord. Det offentlige har simpelt hen nedlagt en offentlig vej, men så opdager man, at der er et hus, som der ikke er nogen vej til, og hvad gør man så? Man tinglyser vejret ind over Ilse Makhholms jorder uden at spørge vedkommende. Det er dette magtmisbrug, fru Makhholm protesterer imod, og som hun har protesteret imod i mange år. Det har kostet hende en formue, så hun er ved at gå fra hus og hjem, og nu går man altså så vidt, at man kører hende til arresten i en ambulance. Det ligner rent personlig forfølgelse fra politimesteren i Holstebro.

Jeg håber og tror på, at justitsministeren kraftigt vil tage afstand fra de metoder, der her er anvendt.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg har været noget spændt på, hvordan hr. Poulsgaard ville fremstille denne sag, for jeg synes, den indeholder nogle ingredienser, der i særlig grad skulle passe til hr. Poulsaards fremstillingsevne. Men jeg synes nok, at hr. Poulsgaard talte om noget andet end det, spørgsmålet går ud på, nemlig om vejretten og de domme, der er afsagt i den forbindelse.

Det er desværre en sag – det er rigtigt – der har kørt i mange år, og den har kørt til ulempe for alle parter, men jeg mener ikke, at det er det offentliges skyld. Det, det drejer sig om, er, at vedkommende under en privat straffesag er blevet idømt en bøde. Der foreligger en dom fra Vestre Landsret, som jo hverken politiet eller jeg kan lave om på – hvor ville vi være henne, hvis vi skulle begynde at lave om på de domme, der er afsagt? – og når den dømte ikke betaler bøden og ikke vil medvirke til en afbetalingsordning, må politiet gå frem efter de regler, vi nu engang har i lovgivningen. Det fører i enkelte tilfælde til, at bøden må afsones, som det er fastsat i dommen. Ellers ville dommen

jo også miste sin mening, og der er formentlig ingen af os, der ønsker, at man skal behandle en dom, i dette tilfælde afsagt af Landsretten, på en sådan måde.

Jeg må altså sige, at der er handlet korrekt fra myndighedernes side, men jeg vil da medgive, at arrangementet i denne sag kan forekomme noget overdrevet. Dette med at køre den pågældende til Vestre Fængsels sygeafdeling tror jeg ikke er en fremgangsmåde, man skal anvende i en sag, som har denne karakter.

Nu er overførslen til hospitalet i Vestre Fængsel jo sket, og så mener jeg også, det er mest praktisk, at man i dette tilfælde lader det være ved det. Den pågældende bliver løsladt på søndag og har jo heller ikke givet udtryk for, at hun ønsker en afbrydelse af straffen, og der er helbredsmæssigt heller ikke noget behov for det. Jeg kan sige, at hverken kriminalforsorgen eller jeg har modtaget nogen klage over afsoningen fra den pågældende. Endelig skal jeg sige, at overlægen ved Vestre Hospital har oplyst, at opholdet dér er forløbet uden problemer.

Men jeg gentager, at jeg ikke mener, at en sag af den karakter med en i øvrigt korrekt fremgangsmåde med hensyn til afsoning af en bøde, der ikke bliver betalt, skal gennemføres ved så overdrevne foranstaltninger, som jeg mener det er sket i dette tilfælde.

Poulsgaard (FP):

Jeg må vel sige tak til ministeren, selv om jeg ikke har stor lyst til det. Det er nok meget, at man kan få en justitsminister til at sige, at det er lidt overdrevet, og man kan nok ikke forvente ret meget mere, men jeg vil gerne fastslå, at både ministeren og myndighederne har snorksovet. Den bøde, der er tale om, er opstået på grund af et overgreb, så at man skulle tro, at vi levede i Øststaterne, hvor der ikke er ret og rimelighed. Ilse Makhholm har brugt alle midler for at få sin ret, og der er ingen tvivl om, at Ilse Makhholm har ret. Der er ingen tvivl om, at myndighederne har begået en grov uret, og det er den uret, som Ilse Makhholm nu skal ind at afsones.

Justitsministeren siger, at vi kan ikke begynde at lave om på domme, og at vi har uafhængige domstole. Ja, alt det ved jeg, men når man er justitsminister, bør man også