

[Thoft]

og jeg skal så stille et yderligere spørgsmål for at sørge for, at regeringen ikke forlader det udmærkede standpunkt, som skatteministeren havde. I 1989 ophører vores nuværende dispensation, hvis jeg husker ret. Hvad sker der efter 1989? Vil ministeren bekræfte, at det er regeringens klippefaste hensigt at sørge for, at 2-døgns reglen fortsætter ud over 1989, eller er det sådan, at man har lovet EF, at fra 1989 vil den modstand, der har været, ophøre – og den anerkender jeg, den er SF enig i.

Til sidst vil jeg gerne sige, at hvis vi i SF havde 300 mill. kr. til valgflæsk, så ville vi altså bruge det på andet end mikrobølgeovne og pornofilm, og det er jo det, der sker for regeringens forslag.

Tastesen (S):

Jeg vil godt starte med at takke ministeren for svarene på de spørgsmål, jeg stillede i første omgang. Det bliver jo, sådan som svarene var, ikke så svært at skrive betænkningen fra skatte- og afgiftsudvalget, når vi kommer til vejs ende.

Jeg forstår, at der ikke har været nogen forhandling, der er givet en venskabelig information til EF om, hvad ministeren har besluttet som repræsentant for den danske regering.

Sådan må jeg opfatte det svar, vi har fået her.

Alligevel kan jeg ikke afholde mig fra at spørge, om det var en venskabelig reaktion på denne venskabelige information, der kom fra Lord Cockfield.

Så var der den vesttyske finansminister, Stoltenberg, som jeg også forstår ministeren har talt med. Hvad har man egentlig talt om her, for dér har 2-døgns reglen jo i forhold til os en særlig interesse? Har man virkelig kunnet føre en venskabelig samtale uden at komme ind på disse problemer?

Jeg tænker også på, at ministeren gang på gang både her i Folketinget og andetsteds har sagt noget om, at afgiftsharmonisering i EF, som er det store overordnede mål, kræver bevægelse fra begge sider. Var der nogen positive tilbagemeldinger fra hr. Stoltenberg om, at man nu vil nærme sig opad mod et dansk afgiftsniveau, således at nogle problemer måske blev løst på den måde? Det kun-

ne da være interessant at få en melding, om der var noget af den slags på vej.

Så vil jeg gerne stille et lidt mere konkret spørgsmål på baggrund af svaret på mit tredje spørgsmål. Vi ved fra grænselandet, at prisen på diesel har været et ledende motiv for, at mange vesttyske bogere er kørt over grænsen for at købe diesel. Det er næsten også det eneste, de har købt. Smør og møbler har knap så stærk en tiltrækningskraft mere, men vi ved jo selvfølgelig, at hvis tyskerne kommer til Danmark, køber de også andre ting end lige det, de kører efter, på samme måde som når danskerne tager over grænsen til Vesttyskland. Er disse ting med inde i det, som det udvalgte, der skal arbejde videre, vil beskæftige sig med for at foretage en selvstændig vurdering? Diesel i sig selv kan måske ikke opveje afgiftstab, men totalvirkningen bør ind i billedet, og det vil jeg godt spørge om.

Når man kan vurdere disse afgiftsafskaffelser positivt, er en af grundene selvfølgelig, at der sker en prisnedsættelse i kraft af, at afgifterne forsvinder. Momsen bliver selvfølgelig tilbage. Men det er jo mindst lige så vigtigt, at de erhvervsdrivende tager imod den »påskelilje«, som kommer her, på en sådan måde, at de bliver gjort opmærksom på, at på prisen uden moms og uden de afgifter, som man hidtil har haft, er avancen ca. 20–40 pct. højere i Danmark, end den er i Vesttyskland, og det er også et motiv til, at danskerne handler andetsteds.

Nu er benzinen ikke inde i billedet i denne forbindelse, men det er i hvert fald ganske interessant at vide, at 1 liter benzin, når den er fuldstændig afgiftsfri, koster 28 øre mere i Danmark, end den gør i Vesttyskland. Men på det område, vi her beskæftiger os med, er mit budskab, at hvis den konservative ordfører skulle få lyst til at tage ordet i anden omgang, så kan han jo bekræfte, at han vil opfordre sine kolleger til at se på det spørgsmål. Nu har skatteministeren taget det første skridt. Er erhvervene, er brancherne parat til at tage det næste skridt?

Dohrmann (FP):

Jeg står mere og mere uforstående over for, at skatteministeren har taget rejsegodsbekendtgørelsen med ved denne lejlighed og har ændret den, samtidig med at han har