

[Ministeren for skatter og afgifter]

sjældent, man ophæver afgifter, og jeg har også lagt mærke til, at mange her i Folketinget bliver ved med at tale om afgiftsnedsættelser; det er faktisk en afgiftsophævelse på en række varer. Der er en sammenhæng. Disse tre ting tilsammen vil ændre billedet for grænsehandelen, og det hele vil få et mere normalt præg og miste noget af det absurde, som det havde.

Jeg blev spurgt, om madmomsen skulle sænkes. Ja, det er jo et spørgsmål, som vi ofte diskuterer. Det forudsætter differentieret moms, og det har vi jo været igennem, men det kan da godt være en diskussion, vi skal tage op igen engang. Det vil medføre nogle ganske overordentlige besværligheder, uden at det vil hjælpe noget som helst på de problemer, som jeg ved ligger både hr. Albrechtson og mig på sinde.

Dertil kommer, at det, der er tale om her, jo er en omflytning af afgifterne, ophævelse af nogle afgifter mod at ændre registreringsloven. Der er nok tale om et stort beløb i forhold til grænsehandelen, nok også et stort beløb, fordi man aldrig har ophævet afgifter af den størrelsesorden før, i hvert fald ikke inden for det sidste par år, men set i forhold til omsætningen af fødevarer er de 300 mill. kr. i virkeligheden et latterligt beløb, som ikke på nogen som helst måde vil give sig nogen nævneværdige udslag.

Må jeg så i øvrigt takke for den tilslutning, jeg har fået til lovforslagene. Jeg er glad for at kunne konstatere, at de vil blive vedtaget ved tredje behandling.

Det er klart – det vil jeg dog lige sige til hr. Bernhard Baunsgaard – at reglerne naturligvis ikke træder i kraft, før de er vedtaget her i Folketinget og offentliggjort behørigt i Lovtidende, på samme måde som bekendtgørelsen først er trådt i kraft, efter at den var offentliggjort behørigt i Lovtidende.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne advare ministeren mod den form for polemik og diskussion, han nu har indladt sig på. Jeg var aldeles ikke vred over offentliggørelsen i Lovtidende; det kan ikke hjælpe, ministeren prøver på at fordreje det derhen.

Det, jeg var vred over, var, at man i Radioavisen til morgen og i dagbladene kunne

læse den pressemeddelelse, som ministeren sendte ud; som om den havde nogen som helst betydning for, hvad der skal betales i afgifter, og hvad der gælder af love i Danmark. Det er det, ministeren har gjort fejl i, og lad være at prøve at lave det om til, at jeg bebrejder ministeren, hvis han følger reglerne for offentliggørelse i Lovtidende. Det har han bare ikke gjort.

Må jeg derefter sige, at det er meget godt, at ministeren siger, at når han griber ind over for radioforhandlerne, er det, fordi der her er ganske anderledes store problemer på færde. Javel, for den samlede detailhandel i Danmark var det 1 pct., for radioforhandlerne som helhed er det 5 pct. Det er mange gange større, 5 gange, men det er et meget lille beløb i forhold til omsætningen. Derfor skal man stadig væk passe på, hvad det er, man laver.

Med hensyn til Sønderjylland var der måske grund til at sige, at der er særlige forhold i grænselandet. Man har gennem mange, mange år vænnet sig til, at der er ting, man kan købe i Danmark billigere end i Vesttyskland. Der er ting, man kan købe i Vesttyskland billigere end i Danmark, og hvis man ser det blot over et lille spand af tid, vil man lægge mærke til, at butiksdøden i Sønderjylland er mindre end i det øvrige land. Det er alt sammen noget, som man burde have med.

Og så vil jeg gerne takke ministeren for, at udvalget fortsætter. Jeg gør opmærksom på, at udvalget selv siger, at man ikke har undersøgt spørgsmålet om benzin.

Jeg vil også gerne sige, at jeg synes, det er udmærket, at ministeren har sloget for, at vi bevarer 2-døgns reglen.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Debatten har klart vist, at afgiftsophævelserne ikke er nok. Prisforskellene, avanceforskellene, vil fortsat være der, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: hvordan vil man fortolke den opstramning, der ligger i rejsegodsbekendtgørelsen? Er det sådan, at når blot man har været væk et døgn, vil almindelige turister fortsat kunne indføre de pågældende varer, herunder radioapparater, køleskabe og lignende?

Dernæst vil jeg sige tak for ministerens klare svar for så vidt angår 2-døgns reglen,