

[Ministeren for skatter og afgifter]

også fra tysk side skulle ske en harmonisering af afgifterne til det niveau, vi havde – en harmonisering er jo ikke en ensidig akt, det er en tosidig akt – ikke er opfyldt. 2-døgns reglen er for den danske regering en klar nødvendighed for, at grænsehandelen ikke skal ende i det fuldstændig absurde.

2-døgns reglen er uændret, og jeg gør udtrykkelig opmærksom på, at den bekendtgørelse, jeg har udstedt, ikke omfatter de varegrupper, der er nævnt i 2-døgns reglen. Den har det indhold, den har fået ved den beslutning, Ministerrådet har taget.

Hr. Tastesen spurgte, om det har været i tankerne at føre en afgiftspolitik, så vi kunne vende strømmen fra Vesttyskland til Danmark. Det er naturligvis en vældig positiv tanke. Vi fører en afgiftspolitik, der i hvert fald får svenskere og nordmænd til Danmark for at købe ind, og det kunne da godt være, at vi kunne gå videre ad den vej.

I den forbindelse vil jeg blot understrege – det er også svar på noget, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte om – at det udvalg, der blev nedsat i december, naturligvis fortsætter sit arbejde for at give et helhedsbillede af vores afgiftspolitik i overensstemmelse med det kommissorium, udvalget har fået.

Hr. Bernhard Baunsgaard startede med nogle meget vrede bemærkninger om den bekendtgørelse, der er udstedt den 6. april, og som er offentliggjort i det nummer af Lovtidende, der kom i dag kl. 12. Det er en fuldstændig normal, statsretligt sædvanlig fremgangsmåde, at en bekendtgørelse underskrives og offentliggøres i Lovtidende og træder i kraft ved offentliggørelsen i Lovtiden-
de.

Der er overhovedet ikke tale om, at bekendtgørelsen er offentliggjort ved en pressemeddelelse. Det er en af hr. Dohrmanns specielle stramninger af det hele. Der er udsendt en pressemeddelelse – den blev også udsendt kl. 12 – og Lovtidende var på gaden kl. 12. Det siger sig selv, at bekendtgørelsen ikke er håndhævet over for nogen, som ikke var i stand til at kende bekendtgørelsens indhold. Den er ikke bare ikke håndhævet før kl. 12, men det er klart, at der til grænsen også er kommet personer, som er taget hjemmefra, før de havde nogen som helst chance for at kende bekendtgørelsens ord, og de er naturligvis ikke på nogen måde kommet i vanskeligheder.

Med hensyn til ikrafttrædelsesproblemet og de mere formelle problemer vil jeg afvise, at der er sket noget som helst usædvanligt her.

Jeg vil også understrege, at den bekendtgørelse, der er udstedt, indeholder en ny sondring, som vi ikke har praktiseret før. Som på andre områder, hvor nye regler etableres, vil vi naturligvis her fare med en vis lempe, men vi vil også nøje overvåge, om reglerne virker hensigtsmæssigt.

Vi har lagt op til en relativt restriktiv fortolkning af reglerne. Det har vi som nævnt gjort for at skabe et effektivt supplement til de foreslåede afgiftsophævelser. Dermed være ikke sagt, at reglerne ikke vil kunne justeres, hvis det senere skønnes nødvendigt, blot hovedsigtet med den samlede virkning af regeringens lovforslag ikke forskertses.

Hr. Thoft bad mig om at bekræfte det med 2-døgns reglen. Det har jeg gjort. Jeg har også bekræftet, at der ikke er givet løfter.

Hr. Thoft bad mig yderligere udtale mig om, hvorvidt jeg har fået nogen løfter fra detailhandlerne om avancerne. Nej, sådanne løfter har jeg naturligvis ikke fået. Her må markedskræfterne gribe ind. Vi har fået en helt ny konkurrencesituation nu, hvor prisforskelle i hvert fald ikke kan begrundes i afgifter, men må begrundes på anden måde.

Der er ikke på nogen som helst måde tale om knæfald for EF. Det er klart af de besvarelser, jeg har givet.

Hr. Bernhard Baunsgaard udtalte om forslaget om ændring af registreringsafgifterne for visse biler, at det er et vanskeligt administrerbart forslag, og at det er svært at forstå. Nej, det er det ikke. Der er ikke mange markeder, der er så gennemsigtige som bilmarkedet, hvor hver varetype er nøje registreret, og hvor man kender alle de varettyper, der er på markedet, og hver varetype er uhyre let at identificere.

Hr. Albrechtsen spurgte mig, om afgiftsnedsættelsen vil have betydning. Ja, det mener jeg i høj grad den vil have, fordi den er et led i en sammenhæng, og det er sammenhængen mellem de tre regler, vi indfører. Nogle er indført, og nogle foreslås indført med disse lovforslag. Først nedsættelsen af beløbet fra 2.300 kr. til 2.200 kr., som er en ren omregning af ECUen. Dernæst sondringen mellem indkøbsrejsende og andre rejsende og endelig afgiftsophævelsen. Det er så