

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg skal undskylde, at jeg kom til at sige »beretning« og ikke »betænkning«. Men jeg tror, at alle er klar over, at det nok er den mindste del af problemet.

Det afgørende er, om man vil være med til i denne betænkning at skrive de ting, som jeg sagde. Jeg vil godt gentage mit spørgsmål: vil man være med til i en sådan betænkning at fastslå disse principper som en betingelse for, at disse forslag kan træde i kraft? Vil Det Radikale Venstre – hr. Bernhard Baunsgaard har udtrykt på glimrende vis, synes jeg, bekymringen for, hvad det her kan komme til at betyde for det sociale system her i Danmark – være med til at fastslå det princip som forudsætning for gennemførelsen af det her? Det var det, som var det egentlige spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Hr. Albrechtsen burde vide, at vi har en opklaringsfase, før vi konkluderer, og nu venter vi foreløbig på ministerens meldinger her. Dernæst får vi udvalgsbehandlingen, og mig bekendt er det stadig væk således, at VS har en adgangsbillet som stedfortræder i skatte- og afgiftsudvalget, så hr. Albrechtsen vil jo have mulighed for at øve indflydelse under den videre behandling, så det bliver det rigtige, hr. Albrechtsen sigter på.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ved behandlingen i december af forslaget om nedsættelse af afgiften på mindre fjernsynsapparater foreslog man, som hr. Tastesen med rette fremhævede i dag, fra Folketingets side, at jeg nedsatte et hurtigarbejdende udvalg, som skulle undersøge en række afgifters virkninger bl.a. på grænsehandelen. Udvalget skulle yderligere undersøge, om man gennem afgiftsomlægninger kunne fjerne de forvridninger, afgifterne medførte.

Medens udvalget har arbejdet, er der sket en udvikling i grænsehandelen med radio, tv-udstyr og husholdningsapparater, som jeg har fundet særdeles uheldig og uønskelig. Det er naturligvis rigtigt, som der står i rapporten, at det kun drejer sig om ca. 1 pct. af butiksom sætningen, men det er i denne for-

bindelse ganske uden relevans, for denne ene procent af omsætningen rammer nogle ganske specielle brancher, der er placeret ganske særlige geografiske steder. Det er en klar uretfærdighed mod disse brancher og deres tilfældige placeringer, at de på grund af afgiftspolitikken bliver sat i en position, hvor de har svært ved at overleve.

Jeg understreger, at vi er nogle stykker her i Folketinget – dem ved jeg da hr. Bernhard Baunsgaard plejer at høre til – der ikke måler retfærdighed ud fra statistik, men simpelt hen ud fra de virkninger, tingene nu engang har for de enkelte borgere.

Udvalgets delrapport indeholder den konklusion, at en ophævelse af afgifterne på mindre husholdningsapparater, støvsugere, mikrobølgeovne, radioer osv. samt videobånd vil medføre et mindre provenutab og en forholdsvis stor hjemvendt grænsehandel. Derimod har udvalget fundet, at provenutabet ved afgiftsnedsættelse på tv'er og videorecordere, store husholdningsapparater samt benzin vil være meget provenukrævende, og at det kun vil have ganske ringe indflydelse på grænsehandelen i forhold til provenutabet.

Regeringen har med de lovforslag, der er lagt frem til drøftelse her i Folketinget, fulgt udvalgets indstilling med hensyn til afgiftsopkrævning.

Forslagene om ophævelse af afgifter omfatter af provenumæssige grunde som nævnt ikke de lidt større varer. Her vil imidlertid ændringen i rejsegodsbekendtgørelsen have virkning, dels ved nedsættelsen af beløbet for enkeltvarer fra 2.300 kr. til 2.200 kr., dels ved den anlagte sondring mellem de to kategorier af rejsende.

Jeg vil gerne understrege, at det er min opfattelse, at de to sæt foranstaltninger til begrænsning af grænsehandelen med radioudstyr, husholdningsapparater osv. supplerer hinanden. Afgiftsnedsættelsen, som er i overensstemmelse med udvalgets forslag, retter sig først og fremmest mod de mindre og billigere varer i grænsehandelen, mens ændringer i rejsegodsbekendtgørelsen særlig vil have virkning for de større og lidt dyrere varer i grænsehandelen.

Det vil nok i praksis være vanskeligt at undgå en vis overlapning af virkningerne af de to forskellige indgreb mod grænsehandelen, som man vel kan sige angriber proble-