

[Kofod-Svendsen]

Sigtet mener jeg er rigtigt, og det kan vi tilslutte os fra Kristeligt Folkepartis side, og vi vil medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde.

Albrechtsen (VS):

Jeg må først understrege, at det er et fuldstændig urimeligt hastværk med disse tre lovforslag. De har ikke nogen særlig betydning for grænsehandelsproblematikken – det vil jeg komme tilbage til – og det kan i hvert fald ikke have nogen særlig betydning, om de bliver vedtaget før eller efter påske. Derfor er det fuldstændig urimeligt, at sagerne skal have denne behandling i Folketinget.

Det hænger først og fremmest sammen med, at regeringen skal slå lidt politisk mønt på den her sag og hente sig et par billige point, og det skal helst gøres inden påske, således at man i modsætning til tidligere år kan slippe lidt heldigere gennem påsken. Men det berettiger altså ikke til den måde, sagen bliver behandlet på.

Når det er sagt, vil vi godt sige, at det er en god ting, at regeringen nu har strammet rejsegodsbekendtgørelsen. Det var faktisk, hvad VS foreslog allerede før jul. Da var der ikke nogen, der ville høre på det, men man har nok alligevel lyttet til, hvad vi sagde, selv om man blankt afviste det dengang.

Når Fremskridtspartiet snakker om mure og pigtråd, og jeg ved ikke hvad, burde Fremskridtspartiet nok forbeholde den slags udtalelser til partiets egen politik vedrørende flygtninge og den slags problemer. Der vil man stille mure og pigtråd op, så man kan holde nogle ude, som trænger til vores hjælp og bistand. Brug den slags overdrevne billeder i sager, hvor det hører hjemme, ikke i den her sag, hvor det bestemt ikke hører hjemme.

Vi har altid haft grænsehandelsrestriktioner. De er ikke engang så vidtgående, som de har været, og er det heller ikke efter den ændring, der nu træder i kraft. Af hensyn til at bevare resterne af det danske velfærdssamfund, så længe det overhovedet er muligt under en borgerlig regering, er det væsentligt, at man bibeholder muligheden for grænsehandelsrestriktioner. Vi synes altså, det er helt rigtigt og korrekt af ministeren, at han har grebet ind og ændret rejsegodsbekendtgørelsen.

Det må slås fast, at det må være tilstrækkeligt af hensyn til grænsehandelsproblemerne. Vi kan ikke acceptere det, hvis man nu skal til at diskutere ændringerne af afgifterne i sammenhæng med grænsehandelsproblemerne. Det hænger lidt sammen med, hvad hr. Bernhard Baunsgaard sagde før, helt korrekt, at grænsehandelsimporten kun udgør 1 pct. af den samlede import.

Når man sammenholder det med, at en stor del af det problem er løst gennem den ændring af rejsegodsbekendtgørelsen, ministeren har gennemført, har det ingenting på sig at sammenblande afgiftsdiskussionen med grænsehandelsspørgsmålet. Det vil vi i hvert fald ikke acceptere. Vi vil godt diskutere, om en hvilken som helst afgift skal forhøjes eller sættes ned, men vi vil ikke være med til, at det sammenblandes med grænsehandelsspørgsmålet.

I den sammenhæng må man sige, at forslaget om afgiftslettelser er en gang opportunistisk valgfæsk fra regeringens side, en let politisk ret, som skal serveres her op til påske, fordi regeringens stilling i opinionsmålingerne åbenbart ikke er helt så gunstig, som man kunne ønske fra regeringens side, og fordi man muligvis påtænker et snarligt valg. Det ved jeg ikke. Jeg skal i øvrigt ikke beklage det, hvis det er tilfældet.

Regeringen siger, at disse afgiftslempelser vil betyde noget for grænsehandelen konkret. Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at det stort set ikke vil have nogen indflydelse. Især efter at man har foretaget en ændring af bekendtgørelsen, vil nedsettelsen af disse afgifter stort set ikke have nogen konkret betydning for grænsehandelsproblematikken. Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte.

Så vil jeg vende mig til det problem, man kommer til, når vi skal diskutere afgifter. Nu er jeg altså ude af grænsehandelsdiskussionen ogovre i afgiftsdiskussionen, som efter min mening er en helt anden.

Er disse to forslag om afgiftslettelser den rigtige måde at bruge 275 mill. kr. på? VS kan udmærket støtte afgiftsforhøjelsesforslaget på 300 mill. kr. for firhjulstrukne køretøjer. Det kan vi udmærket støtte. Der er stort set ingen, der køber disse køretøjer, der ikke udmærket kan betale denne højere afgift. Det er et socialt korrekt forslag. Vi vil gerne støtte den afgiftsforhøjelse.