

[Dohrmann]

men at der går et par år, og vi har jo folketingsvalg inden så forfærdelig længe? Er det et led i regeringens, ja, valgpropaganda kan man godt tillade sig at kalde det? Jeg synes, det er fuldstændig uacceptabelt.

Det er historiske rettigheder. Det var bl.a. derfor, f.eks. Sønderjyllands Amt stemte et kundrende ja til EF. Det var i forventning om, at det ville blive nemmere at passere grænsen, at det ville blive nemmere med grænsehandel og alt det dér. Man forventede naturligvis også, at den danske regering afholdt sig fra at forhøje afgifterne så ensidigt, som man har gjort. Jeg synes, det er et så groft brud på alle løfter og alt, hvad der er stillet i udsigt, at det er fuldstændig uacceptabelt.

Forslaget om forhøjelse af afgifterne på varevogne kan jeg heller ikke give min tilslutning. Vi mener, vi har rigeligt med afgifter i dette land, og jeg tror, at det provenu, ministeren regner med at få ind på den her måde, mere eller mindre vil forsvinde ud i den blå luft. Vi mener, at det provenutab, som måske vil komme i forbindelse med de to andre forslag, kunne man indhente gennem offentlige besparelser. Derfor kan vi ikke støtte lovforslag nr. L 228.

Jeg må endnu en gang bede skatteministeren helt klart orientere Folketinget om, hvad EF siger til de ting vedrørende 2-døgns reglen og bestemmelserne om rejsegods. Det er meget, meget alvorligt, synes jeg, at man uden videre med et pennestrøg og ved udsendelse af pressemeddelelser blæser på alt, hvad der hedder anstændighed, og selvfølgelig også på indgåede aftaler. Det kan Folketinget ikke acceptere. Sådan handler man ikke i et demokratisk samfund.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at takke for den delrapport, vi har fået. Jeg synes, den giver en god og instruktiv indføring i grænsehandelsproblemerne. Jeg har bemærket følgende afsnit under »Sammenfatning og Konklusion« på side 58:

»Det er udvalgets opfattelse, at grænsehandelen ikke udgør noget større nationaløkonomisk eller statsfinansielt problem. Grænsehandelen har dog i det sidste år udvist en kraftig vækst. Det er imidlertid udvalgets opfattelse, at grænsehandelen for hoved-

parten af dansk erhvervsliv som helhed, herunder detailhandelen, er af et næsten umærkbart omfang.«

Det er hovedvurderingen, men så kommer der noget, som også er værd at bemærke:

»Derimod er grænsehandelen mærkbar for visse forretningstyper og især i visse dele af landet.«

Det synes jeg siger lidt om, hvad der er brug for, nemlig et målrettet indgreb over for bestemte varetyper.

Jeg har også bemærket på side 59:

»Årsagerne til grænsehandelen er prisforskelle mellem Danmark og Tyskland, som delvis skyldes højere afgifter i Danmark. I visse tilfælde skyldes prisforskellen højere avancer i Danmark.«

Jeg har studset lidt over disse avanceforskelle. Det bliver uddybet på side 28, hvor der står, at når man ser væk fra punktafgifterne, er prisniveauet mellem 20 og 40 pct. højere i Danmark end i Vesttyskland. Det synes jeg er en overraskende stor prisforskel. Jeg kunne have lyst til at høre lidt mere om, hvad årsagen er til de ret store prisforskelle.

Efter det, jeg har læst mig frem til i denne rapport, synes jeg, at ministeren har haft en heldig hånd med det indgreb, der er lagt op til, hvor vi dels har en skærpelse af rejsegodsbekendtgørelsen som led i helhedsløsningen, dels fjerner afgifterne på bestemte varer, og så vil man neutralisere det forventede afgiftstab med en afgift på denne bestemte varevognstype.

Jeg synes, denne helhed forekommer velovervejede og rimelig og fornuftig. Jeg tror, at man her får det målrettede indgreb, som kan dæmpe grænsehandelen.

Med hensyn til, hvad grænsehandelen skyldes, nævner man på side 58 den megen presseomtale og almindelige opmærksomhed om fordelene ved at grænsehandle. Jeg tror, der her ligger lidt af et psykologisk problem, som jeg tror man kan fjerne ved det, ministeren har lagt op til.

Så kan man altid drøfte, om det lige skal være disse varegrupper. Man kan selvfølgelig altid vurdere nærmere under udvalgsarbejdet, om man skal have så og så mange, eller om man skal have en enkelt varegruppe mere eller mindre med. Det mener jeg hører under udvalgsarbejdet.