

[Bernhard Baunsgaard]

stk. Den blev i 1977 fastsat til 12.000 kr. for vogne på 2-4 t og til 7.500 kr. for vogne over 4 t, og jeg vil godt være med til at se på, om det er den rigtige afgift pr. stk. Men jeg føler mig ikke overbevist om, at ministerens forslag til løsning på dette område er den rigtige, om alt er taget med, og om der ikke er noget af det, der er taget med, der bør udelades.

Bente Juncker (CD):

Nu er det jo snart påske, og det er blevet tradition, at vi herinde har et påskeæg af større eller mindre omfang. Dette er nu af mindre omfang, det er tre små lovforslag, som foreligger.

Det mest vidtgående forslag vedrører stramningen af rejsegodsbekendtgørelsen. Det bliver nu surt for bedstemor, der skal ned at købe en walkman til sit barnebarn, fordi hun på en endagsrejse kun må have for 275 kr. med hjem. Det kunne se ud, som om man her udelukkende vil ramme busrejsende. Eller agter man at være lige så streng ved dem, der kører i egen bil, for det må da i hvert tilfælde være rimeligt?

Ophævelsen af punktafgifterne på radioer, videokassettebånd, mikroovne, støvsugere osv. kan vi uden videre tilslutte os. Det giver et provenutab på 275 mill. kr., og denne afgiftsreduktion skal så modsvares af den højere afgift på de lidt smarte terrængående køretøjer, idet man ændrer afgiften fra at være en stykafgift til at være en værdiafgift. Det er køretøjer, som måske har været placeret forkert.

Men CD kan i hvert tilfælde støtte lovforslagene.

Dohrmann (FP):

Med henvisning til det, Fremskridtspartiet har sagt, hver eneste gang Folketinget har forhøjet afgifterne, og med en beklagelse af, at så mange forretninger har måttet lukke, så mange mennesker er blevet fyret, har mistet deres job og så mange danske kroner er forsvundet ud af landet, inden regeringspartierne kom til fornuft og lyttede til Fremskridtspartiet, skal jeg give tilslutning til de to lovforslag om at ophæve afgifterne på støvsugere, radioer, husholdningsapparater m.v.

Men derudover vil jeg godt sige, når man nu hører ordførerne i særdeleshed for rege-

ringspartierne, at hvis nogen tror, man hermed løser de store grænsehandelsproblemer, tager man grusomt fejl. Vel, mange af de varer, der bliver købt inden for disse områder, vil blive købt i Danmark fremover, og det er godt og positivt. Men den store magnet er stadig væk benzinen, og hvis der havde foreligget et forslag om en nedsættelse af afgiften på benzin, kunne man med rette have påstået, at man nu begyndte at gøre noget ved problemerne. Virkningerne af det her foreslåede vil være meget, meget begrænsede, men som sagt vil vi støtte alt, hvad der trækker i den rigtige retning, og derfor vil vi også stemme for de to lovforslag, når de kommer til tredje behandling.

Hvad vi derimod ikke kan give vores tilslutning til, er de foranstaltninger, skatteministeren nu begynder at træffe nede ved den dansk-vesttyske grænse. Vi vil under ingen omstændigheder acceptere, at skatteministeren udsender en sådan pressemeddelelse. Det var det samme, der skete med fyringsolien i sin tid, og regeringen har mig bekendt ikke svaret EF endnu. Vi vil ikke acceptere, at vi skal til at have en ny Berlinmur og hegnes ind bag pigtråd. Det er i strid med alt, hvad der er lovet den danske befolkning forud for EF-afstemningen, og i strid med de aftaler, der er indgået i EF; derfor er det fuldstændig uacceptabelt.

Jeg giver hr. Bernhard Baunsgaard min fulde opbakning i den sag, for det kan ikke være rigtigt, at det skal foregå på den måde.

Jeg hørte regionalradioen fra Åbenrå i morges kl. 8.30. Da havde de ikke hørt en lyd om dette endnu; det er muligt, de har fået besked senere på dagen, det ved jeg ikke, men det kan bare ikke være rigtigt, at en minister har så store bemyndigelser, at han via en pressemeddelelse kan, jeg havde nær sagt på diktatorisk vis diktere, hvorledes det skal foregå.

De forhandlinger, som både skatteministeren og finansministeren har haft i EF, vil jeg gerne høre noget nærmere om. Hvad siger EF til dette, hr. minister? Der er aftalt en 2-døgns regel. Er den sat ud af kraft? Er EF indforstået? Er det noget, den danske regering gør helt ensidigt? Overholder man ikke internationale aftaler og EF-aftaler? Gør ministeren det ud fra den tankegang, at det er muligt, at der kommer en EF-sag og vi bliver indklaget både det ene og det andet sted,