

[Tastesen]

noget større politisk omtanke.

Men Socialdemokratiet er umiddelbart positivt indstillet over for de tre lovforslag. Jeg skal slet ikke komme ind på enkeltheder med hensyn til lovforslagene – det har vi jo udvalgsbehandlingen til – men specielt vedrørende forslaget om afgift på den type firhjulstrukne varevogne, der rent faktisk bruges til privat kørsel, synes vi den foreslåede afgiftsforhøjelse er en rimelig god idé.

Vi tror ikke helt på provenuneutraliteten, hvis man skulle opveje de to forslag om afgiftsnedsettelse med det ene forslag om øgede afgifter. Det, som gør os generelt positive, er de stramninger i rejsegodscirkulæret, som gennemføres administrativt. Men vor endelige stillingtagen til forslagene vil bero på, at vi får sikre tilbagemeldinger fra ministeren på et par spørgsmål, der er meget afgørende for Socialdemokratiets holdning.

Ministerens har jo i weekenden været udenlands bl.a. med finansministeren. Vi ved, at der er ført nogle samtaler med ministerens meget konservative engelske partifælle lord Cockfield, der er sat til at varetage EF-interesser. Ministeren har også haft en samtale med hr. Stoltenberg, den vesttyske finansminister. Kan ministeren fortælle os noget om, hvad disse samtaler er gået ud på? Der er forhåbentlig ikke tale om, at man har lovet noget om at sælge ud af de 45 mia. kr., som er afgiftsforskellen mellem det danske afgifts- og moms niveau sat i forhold til det vesttyske tilsvarende, for i så fald vil jeg være meget betænkelig. Har ministeren stillet EF eller den vesttyske regering i udsigt, at der senere vil blive foretaget yderligere afgiftsnedsettelse i denne retning? Og har ministeren fastholdt Danmarks klare interesse i, at 2-døgns reglen bevares til beskyttelse af vort afgiftssystem? Svaret på disse spørgsmål er for Socialdemokratiet som sagt meget afgørende.

Sammenhængen mellem afgiftsnedsettelsen og stramningen af rejsegodsbestemmelsen vil så forhåbentlig medføre en mindre motivering til handel i Vesttyskland, og det skulle jo være hovedhensigten med de foreliggende lovforslag sammenholdt med ændringen af rejsegodsbekendtgørelsen.

Skulle jeg endelig stille et sidste spørgsmål til ministeren, ville det være, om det i denne omgang har været inde i ministerens overvejelser at ændre afgifter, som kunne trække

den modsatte vej, altså en øget vesttysk handel i Danmark, i stedet for udelukkende at beskæftige sig med, hvordan man begrænser den store strøm, der går i retning af dansk handel i Vesttyskland.

**Aagaard (KF):**

Jeg vil gerne indlede med at udtrykke min anerkendelse af skatteministerens initiativ på baggrund af det udvalgsarbejde, der er foregået, til en begrænsning af den grænsehandel, som ret ensidigt har udviklet sig til fordel for Vesttyskland.

Anerkendelsen gælder primært ministerens ændring af rejsegodsbekendtgørelsen samt de to lovforslag, der ophæver afgiften helt på en lang række forbrugsvarer. Jeg mindes ikke, at nogen tidligere skatteminister er kommet med forslag til Folketinget om ophævelse af afgifter. Så ud over at sige, at foråret er på vej, vil jeg tillade mig at betegne dette initiativ som månedens gode og positive nyhed.

Vi anerkender blankt, at vi altid har haft grænsehandel, og at grænsehandelen udgør en beskedent andel af den samlede handel. Men når vi føler, at initiativet er positivt og godt, er det, fordi formålet helt og holdent er at få handelen med disse mange produkter tilbage til de danske butikker – et formål, vi i Det Konservative Folkeparti fuldt ud kan følge og med begejstring vil støtte.

Det er et positivt skridt i retning af, at en række brancher kan se optimistisk på fremtiden, fordi de får mulighed for at konkurrere på lige fod med deres tyske kolleger på kvalitet, service og pris, hvilket efter min opfattelse vil betyde en større omsætning i danske butikker, at flere kommer i arbejde i de danske forretninger med flere indkomstskattekroner til følge og færre udgifter til dagpenge for staten. En sådan udvikling håber og tror jeg ikke nogen i denne sal kan have noget imod, og jeg håber, at vi, når vi har indhøstet nogle erfaringer med hensyn til udviklingen på disse områder, kan gå et skridt videre og være med til at redde eksistensgrundlaget for andre brancher. Jeg tænker her især på specialforretninger med parfumeri og kosmetik, som for øjeblikket har det særdeles svært på grund af afgiften på parfume og toiletmidler.

Jeg skal ikke nærmere kommentere de to forslag, som helt og holdent ophæver afgiften