

[Miljøministeren]

hensyn til dansk landbrugs ledes forståelse for de problemer, vi skulle have løst. Det, vi i regeringen ikke har kunnet være enige med den øvrige del af Folketinget om – men da for øvrigt med landbruget – er spørgsmålet om kunstgødningen.

Det er ikke sund fornuft at slagte Danmarks køer og derefter forlange, at de skal afgræsse. Nej, men det er ikke Miljøministeriets eller miljøministerens ansvarsområde. Her må alle vi, der har ønsket denne udvikling i vores erhvervsliv i tilknytning til EF, bære vores medansvar, som selvfølgelig må føre til, at vi nu sikrer de bedst mulige løsninger for dansk landbrug inden for EF.

Jeg vil slutte mine bemærkninger til hr. Damgaard Nielsen af med at sige følgende: vi ved jo begge, hvor marginaljordsproblemerne vil opstå: det er jo hos vore naboer, hos vore medfæller på noget af den dårligste jord, vi har i Danmark, nemlig i det midt-, vest- og sønderjyske område og delvis i det nordlige, som jeg sagde.

Det, der er kommet frem i denne debat, er heldigvis sandheden om marginaljordsstrategien, nemlig et tilbud selvfølgelig til vores natur, men sandelig også til den danske landmand om hjælp i en situation, hvor alternativet kan være at forlade hus og hjem. De, der ikke vil være med til at række denne hånd ud, må påtage sig et kolossalt ansvar for dansk landbrugs fremtid og mere end 30.000 familiebrugs eksistens.

Endvidere vil jeg gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at jordfordelingsagerne, er noget, vi må se på i udvalget, så vi kan få det nærmere belyst, men jeg tror, vi får mere end fordoblet tilskud fra EF. Nu får udvalget til opgave at finde ud af, hvor meget vi kan få, altså hvilke muligheder der er, og så mener jeg, vi må forsøge at forhandle os frem til de bedst mulige resultater. Jeg kan ikke sige, om det betyder, at vi får mere end en fordobling. Endelig skal jeg gøre en bemærkning til hr. Gade, der spørger, hvad der er afgørende for, hvad der skal komme ud af denne debat, om det er debatten her, eller om det er arbejdet i miljøudvalget. Dertil vil jeg sige, at regeringen som sædvanlig lægger et oplæg frem i Folketinget, som har affødt debatten, hvor en række synspunkter er kommet frem, hvorefter man arbejder videre i miljøudvalget, og akkurat som med handlingsplanen mod havforurening vil denne drøftelse i

miljøudvalget på baggrund af denne debat selvfølgelig være udslagsgivende for, hvor smuk en melodi vi kan få sat sammen.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne sige til miljøministeren, at det er forkert opfattet, hvis han mener, at jeg ønsker at blande mig i hans færden og opholdssteder osv. Det glæder mig, at miljøministeren både har fulgt debatten i regionalradioen og samtidig deltaget i nogle vigtige forhandlinger her i København – det synes jeg er meget imponerende. Men det er forkert – og det var det, jeg angreb – når ministeren gentagne gange heroppe fra Folketingets talerstol tager landboorganisationerne til indtægt for NPO-planen. Der blev på det kraftigste taget afstand fra den i går, og det tror jeg hr. Gade kan bekræfte, for hr. Gade kom på mødet i går med nogle lignende udtalelser. Det, der skete, var, så vidt jeg nåede at opfange det i starten, at man har godkendt en foreløbig plan, som måske så bliver ændret hen ad vejen gennem forhandlinger her i Folketinget.

Men når ministeren med sin alvorlige tone står og bedyrer, at det sandelig er slemt, hvis man ikke vil være med til at redde de landmænd, der nu kommer i knibe af den ene eller den anden grund, må jeg gøre opmærksom på, at det bl.a. er regeringen, som skaber landbrugets problemer; det er jo ikke landbruget, der ønsker marginaljorder osv., det er regeringen. De problemer, ministeren nu påstår han vil redde landbruget fra, er jo problemer, regeringen selv har skabt for landbruget.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg må sige til hr. Dohrmann, at marginaljorder ikke er et problem for danske landmænd, men er en hjælp til danske landmænd.

I øvrigt vil jeg bede hr. Dohrmann komme herop og modbevise min påstand om, at det var NPO-handlingsplanen, der var baggrunden for enighed om beslutningen angående husdyrgødning, både med hensyn til areal og med hensyn til opbygningen af gylle- og møddingområdet. Desuden vil jeg bede hr. Dohrmann komme op og afkræfte mine udtalelser om, at vi, inden vi gik ind i forhand-