

[Miljøministeren]

mæssigt at forbyde gødskning og anvendelse af bekæmpelsesmidler og at opretholde muligheden for pløjning og lignende.

Fru Dorte Bennedsen spurgte også, om det var rigtigt, at der var et tilskud på 850 kr. pr. ha, heraf kun 25 pct. fra EF, og spurgte så også, om der kunne være en sammenhæng. Hvordan skaffer vi de resterende penge? Fremstillingen vedrørende EF er korrekt. Regeringen vil i EF fortsat arbejde for ændring i den fælles landbrugspolitik, herunder støtteordningerne, der fører til en større hensyntagen til miljøet. De sociostrukturelle foranstaltninger skal nu udmøntes i dansk lovgivning, og regeringen har nedsat det førertalte udvalg, som skal udforme de danske regler. Som bekendt omhandler ordningen såvel støtte til ekstensivering og omstilling af landbrugsproduktioner som støtteordninger i såkaldte miljøfølsomme områder.

Det må antages, at disse ordninger i væsentligt omfang vil tilgodese ønsket om nye tilskudsordninger i landbruget i forbindelse med den forventede marginalisering. Men samtidig vil det blive løbende overvejet, hvordan man gennem de nationale tilskudslove på landbrugsområdet bedre kan fremme en samlet varetægelse af landbrugs- og miljøinteresser. Hertil kommer tilskudsordninger, der tager sigte på privat skovtilplantning.

Regeringen vil snarest fastlægge de fornødne bestemmelser om økonomisk støtte til tilplantning m.v. på landbrugsejendomme, der er indeholdt i den såkaldte effektivitetslov af april 1986. Denne ordning er EF-støttet. Herudover vil det være nødvendigt med en national støtteordning. Dette spørgsmål vil regeringen vende tilbage til.

Lad mig minde om, at regeringen endvidere vil foreslå en revision af erhvervesloven, således at den får et bredere sigte. Det er hensigten, at loven bl.a. skal kunne anvendes til at yde tilskud til naturpleje og naturgenopretning, f.eks. gennem forvaltningskontrakter mellem landmanden og det offentlige.

Hr. Sønderby var inde på erstatninger, og det har flere andre ordførere også berørt. Skal vi erstatte disse bræmmer? Der står i redegørelsen: »Spørgsmålet om eventuel erstatning overvejes i forbindelse med kommende lovgivning.« Det er altså inde i overvejelserne, og derfor har jeg selvfølgelig også lyttet meget opmærksomt til ordførerne vedrørende dette område.

Hr. Gade berørte også det sociostrukturelle udvalg. Hvad er den miljørigtige størrelse af disse zoner? Jeg har været inde på det og har også begrundet, hvorfor vi mener, at de 6 m er den størrelse, der tilgodeser de største områder.

Hr. Larsen-Ledet berørte nogle interessante områder i forbindelse med de 6 m. Hr. Larsen-Ledet rejste over for mig spørgsmålet: hvor meget betyder det i den samlede arealmængde? Tager vi Danmarks samlede landbrugsareal og arealerne ved de større vandløb, er disse beregnet til 0,2 pct. af landbrugsarealet.

Som hr. Larsen-Ledet også var inde på, ville det være meget interessant at få undersøgt marginaliseringen af dele af en ejendoms areal. Det er jo lige præcis de problemer, mange landmænd står med i det midt-, vest-, sønderjyske område og i visse dele af nordjyske områder, hvor en del af jorden kan dyrkes, sådan at den dog måske kan give en lille smule indkomst, men hvor den anden del er så dårlig og giver så ringe udbytte, at det belaster den øvrige del af ejendommen, så man må gå fra den. Der er det uhyre vigtigt, at vi er så fleksible, at vi kan gå ind i vurderingen og også ind i praktiseringen af marginalisering netop på en sådan måde.

Dernæst pleje af marginaliserede områder. Det er ganske nødvendigt, og det er meget interessant og meget vigtigt, at vi også er parat til at acceptere småskovene i denne forbindelse. Vi ved jo også, at Hedeselskabet har gjort nogle forsøg, som i allerhøjeste grad kan komme ind her og være meget interessante.

Jeg vil gerne sige til hr. Damgaard Nielsen – selv om jeg egentlig ikke rigtig bryder mig om at skulle kommentere dette indlæg, men hr. Damgaard Nielsen interesserer sig jo meget for regeringen og, hvad naturligt er, også for min person og gjorde det også i går – at jeg ikke synes, det er helt rimeligt ikke at komme med et par betragtninger. Regeringen har igennem – og jeg citerer hr. Damgaard Nielsen – sin miljøminister lagt landbruget ud som den store forurener. Det er ikke anstændig tale over for regeringen. Landbrugets ledere og regeringen er enige om, at omlægningen i dansk landbrug har ført til, at der er en udsvivning, der er for stor, lige så vel som forhandlinger med industrien og kommuner-