

[Miljøministeren]

Budgetdepartementet, Administrationsdepartementet, Indenrigsministeriet, Miljøministeriet, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, landbrugsorganisationerne, Dansk Skovforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Hvis hr. Damgaard Nielsen nu har hørt dette, vil han også vide, at dermed er også de parter taget ind i drøftelserne, som bliver berørt deraf. Hvem kunne tænke sig i forbindelse med lovgivningen at gøre noget andet? Udvalget skal afslutte sit arbejde inden udgangen af 1987.

På baggrund af dette udvalgs arbejde og det arbejde af mere praktisk karakter, som i indeværende år skal ske som opfølgning af tidligere nævnte pilotprojekter, er regeringen af den opfattelse, at man vil være godt rustet til at foregribe marginaljordsproblemerne i den rækkefølge, de opstår, og det var just meningen.

Inden for Miljøministeriets område vil vi i første omgang fremkomme med de fornødne forslag vedrørende naturfredningsloven, erhvervsloven og vandløbsloven. De vil fremkomme i Folketingsåret 1987-88.

Efter at vi nu har fået marginaljords-spørgsmålene teoretisk belyst i de udredningsprojekter, der er baggrunden for redegørelsen, bliver det næste skridt nogle mere praktiske tiltag. Der er fra mange forskellige sider stillet forslag om marginaljordsprojekter i marken. Jeg tænker her bl.a. på Skjern Å, hvor det overvejes at føre åen tilbage til det oprindelige leje, på forskellige stiprojekter, på andre ideer som friluftsskaktiviteter og landbrugsturisme. Andre tiltag kunne være at etablere erstatningsbiotoper.

Fra landbrugets side er der endvidere ytret ønske om f.eks. at sikre en rimelig koordination til initiativer med hensyn til marginalisering og sociostrukturelle tiltag, at fremskynde lovinitiativer, der bevarer lokalmiljøerne eller fremmer disse, og at tilskynde til, at man fra politisk side vurderer den eksisterende produktionsstøtte og sammenholder denne med en eventuel ændring i produktionsformer og produktionsmetoder.

I Skov- og Naturstyrelsen arbejder man med at gennemføre praktiske projekter, som kan realiseres inden for de midler, der stilles til rådighed.

I øvrigt kan jeg nævne, at der fra landbrugets side har vist sig stor interesse for ud-

formningen af de i redegørelsen nævnte forvaltnings- og plejekontrakter.

Som hr. Steffensen lige berørte, er der indledt et snævert samarbejde med Miljøministeriet og Danske Husmandsforeninger med henblik på at få skabt et erfaringsgrundlag på dette område. Formålet hermed er bl.a. at undgå, at pleje af marginaliserede arealer opgives, at skabe bedre livsvilkår for planter og dyr, at genskabe og bevare landskabets mangfoldighed, at formindske nitratudvaskningen, at sikre fortsat beboelse i områder, hvor marginalisering er aktuel, og at genskabe og bevare naturmæssigt værdifulde områder.

Der er bl.a. tanker om, at et større antal interesserede landmænd vil finde frem til, hvorledes der ved forvaltningskontrakter kan foretages driftsændringer, der tilgodeser de ovennævnte formål, og hvorledes dette kan organiseres. Jeg synes, det er meget spændende perspektiver, og jeg glæder mig også til at se resultaterne af de videre overvejelser.

Ud over disse generelle betragtninger vil jeg gerne kommentere nogle af de indlæg, der er kommet heroppefra.

Fru Dorte Bennedsen var inde på adskillige felter, bl.a. også spørgsmålet om disse bræmmer. Hvor store skal de være, og kan man få lov at pløje i de områder? Der har jo været forskellige forslag til, hvor brede beskyttelsesbræmmerne skal være. Skal det gælde både for de private og de offentlige vandløb?

Der er nogle, der har ment, at man ikke bør udlægge bræmmer, der er bredere end 2 m. Fra anden side, ikke mindst fra fru Dorte Bennedsens parti, har der været rejst tanker om, at bredden skulle være 25 m. Efter en nærmere afvejning af de landbrugsmæssige og de miljømæssige forhold er regeringen kommet til den konklusion, at 6 m kunne tilgodese de fleste hensyn. Og i den forbindelse skal det erindres, at redegørelsen indeholder muligheder for at fastlægge bredere beskyttelseszoner, hvor dette er nødvendigt.

Skal man forbyde at pløje dér? Så kan vi få det resultat, som en af ordførerne var inde på, at det kan blive lidt vildnisagtigt. Det er regeringens opfattelse, at det er gødkning og brug af bekæmpelsesmidler, der udgør den væsentligste risiko for flora og fauna i og omkring vore vandløb. Efter en samlet afvejning har regeringen fundet det mest hensigts-