

[Damgaard Nielsen]

sesdrift, der er hos bønder, der er en torn i øjet på regeringens bureaukrati. Det kan vel ikke være meningen, at det alt-om-sig-gribende Miljøministerium, vi har, også skal kvæle sund fornuft og driftige landmænds tanker.

Steffensen (KRF):

Man har spændvidden i Folketinget med hensyn til miljøproblemerne, herunder marginaljordsproblemerne, når man har hørt hr. Damgaard Nielsen nys og først i debatten hørte fru Dorte Bennedsen.

Hr. Damgaard Nielsen mener ikke, at marginaljordsproblematikken har noget som helst med EF-systemerne og prispolitikken i EF for landbruget at gøre. Alligevel bruger hr. Damgaard Nielsen meget af sin tid til at forklare, at det er de vilkår, landbruget lever under. Hr. Damgaard Nielsen har efter min opfattelse slet ikke forstået, at det, det drejer sig om, er, at i forbindelse med de mange problemer, som er skabt, kommer marginaljordsoplægget som noget, Folketinget har pålagt regeringen at komme med just nu. Men det kommer samtidig som en mulighed for landbruget i den strukturændring, der er tale om. Det er det ene yderpunkt.

Det andet var det, fru Dorte Bennedsen slog an, idet hun sagde, at regeringens redegørelse er dårlig, for den er ikke stram nok, og den er dårlig, fordi den ikke er klar nok i sin målsætning.

Sagen er, at der i regeringens redegørelse om marginaljorderne står om målsætningen, at det er at omstille landbrugsproduktionen i de miljømæssige interesseområder, herunder de marginale jorder, der i dag er under intensiv dyrkning, og at det er at skabe økonomisk mulighed for at bibeholde jordbrug i disse områder, og at det er at genoprette naturområder og miljømæssige værdier og endelig at øge skovarealet.

Man kan opfatte disse ting som tilbud, når det i øvrigt har frivillighedens karakter, og det er værd at lægge mærke til, at det gør regeringens redegørelse. Derfor vil jeg gerne takke for denne redegørelse om de marginale jorder.

Jeg vil advare imod, at man blander tingene sådan sammen, at man mener, at landbrugets strukturproblemer er skabt af de miljøtiltag, som et omtrent enigt Folketing har vedtaget. Alle, der bare har sat sig en smule

ind i problemet, ved, at de virkelig alvorlige problemer for landbruget er EFs prispolitik, og det er jo store beløb, det drejer sig om. Det er småpenge i forhold til disse beløb, når det drejer sig om marginaljordsproblematikken, og når det drejer sig om de miljøproblemer, vi her i Folketinget i øjeblikket prøver at finde en løsning på.

Det er helt klart, at i den strukturudvikling, vi er inde i, har landbruget behov for al mulig hjælp og støtte. Kristeligt Folkeparti opfatter marginaljordsoplægget og redegørelsen som en sådan støtte, som den enkelte landmand kan tage ind i sine overvejelser, som han nu har behov for, og som det nu kan passe ind i hans beslutningsproces.

Vi er enige med ministeren i strategiens målsætning. Det må fortsat være hovedmålet at bevare de udyrkede områder som naturområder, om nødvendigt med tilskud til dyrehold til afgræsning af disse områder, så de kan bevares uden at gro til i krat og skov, altså plejeforanstaltninger. Der må også efter vores opfattelse sikres bevarelse af vandløb, søer og andre følsomme vådområder og naturområder. Der bør ske et aktivt indgreb for bevarelsen af disse.

Men vi ser helst og gerne, at disse ting sker i samarbejde med landbrugets organisationer, sådan som man hidtil har fundet løsninger på miljøproblemerne med landbrugets organisationer, herunder NPO-planen.

Der må ikke uden videre ske en marginalisering af de jorder, der er brugbare som dyrket agerland. Kun hvis den enkelte landmand finder det rimeligt. Derfor må det sikres, at der tages skridt til at fremme nicheproduktioner på arealer, der ikke fortsat kan dyrkes økologisk eller miljømæssigt forsvarligt med de nugældende produkter.

Hr. Gade var inde på en lang række ting omkring landbrugspolitikken. Det er et andet aspekt, vi ikke her skal tage stilling til. Men at det indgår i en mulig fremtidig struktur for erhvervet, er hævet over enhver tvivl.

Generelt må jeg sige, at sikring af rimelig økonomi ved drift af mindre landbrugsejendomme er nødvendig. Det er nødvendigt, at vi går ind i nye produktionsformer, hvad mange af landbrugets udøvere allerede i dag gør. Jeg tænker ikke mindst på de positive tilkendegivelser, der er kommet fra De Danske Husmandsforeninger både officielt og i pressen. De har forstået, at dette er et tilbud,