

[Gade]

Det var derfor, jeg lagde vægt på, at for SF handler det ikke om, at landet ikke skal dyrkes. For SF handler det om, at landet skal dyrkes, men det skal dyrkes på den rigtige måde, sådan at de jorder, der ikke tåler den mest intensive drift, får en mere ekstensiv drift og vi får det tilrettelagt sådan, at man på de jorder dyrker produkter, vi har brug for til erstatning af produkter, vi måske laver for meget af. Det er hele tankegangen i SFs landbrugs- og miljøpolitik, og derfor er det selvfølgelig også den, der fremgår af mit indlæg om marginaljorder.

Når vi i SF taler om dyrkningsfri bræmmer på 10 m ned til vandløb, er det naturligvis ikke ved hvert eneste vandløb. Det synes jeg godt man kan overveje, men det er i hvert fald til alle større vandløb. Jeg tror, at mange af disse problemer i praksis bliver løst ved, at større områder tages ud, at man får en jordfordeling og derfor i virkeligheden kommer til at hjælpe den lille landmand, som hr. Sønderby nævnte.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, at hr. Sønderby forsøger på at sprede lidt forvirring omkring forslaget om disse bræmmer. Hr. Sønderby nikker. Det er et bevidst taktisk forsøg, og det har hr. Sønderby ret til, men så skal jeg prøve at klargøre det til gengæld.

Det er indlysende, at de 10 m bræmmer langs alle større vandløb, vi foreslår, må gælde ubetinget, også når de passerer et lille landbrug, og dér vil de tage en større andel. Det er indlysende. På det punkt må vi svare rent ja til hr. Sønderby. Det giver den konsekvens, og det kan medføre ubehagelige virkninger for det pågældende landbrug. Vi vil have den beskyttelsesbræmme langs med disse vandløb, og så må vi finde ud af, hvordan vi kan kompensere for ulempen, og gå ind i de drøftelser. Det er klart. Jeg synes ikke, der skal herske nogen tvivl om, hvad der er VS' og formentlig også andre partiers klare mål-sætning i den sammenhæng.

Desuden vil vi foreslå, at der bliver 3 m bræmmer langs de helt små vandløb og rundt om andre arealer i naturen, som ikke er dyrkede, og det skal selvfølgelig gælde konsekvent.

Så hvis hr. Sønderby efterlyser et klart svar, skal han få det i hvert fald fra VS.

Larsen-Ledet (RV):

Naturen er kommet i fokus. Det store samtaleemne rundt omkring i øjeblikket er: hvad er der galt, hvad kan vi gøre, og gør vi det rigtige?

Vi kan vel alle sammen se, at der er ting i det, vi oplever som vækstsamfund, der ikke kan fortsætte uændret, og derfor har vi alle sammen et stort ansvar for at gribe ind på den rigtige måde. Vi opfatter det som en national opgave at gennemføre foranstaltninger, der forbedrer vort miljø. Alle bør være med til at betale de omkostninger, der følger med. Alle får glæde af det.

NPO-planen fra 1985, regeringens handlingsplan af 2. marts 1987, de radikale dagsordener af 18. november 1986 og 18. marts 1987 oplever jeg som udtryk for, at man tager situationen alvorligt.

Marginaljordsdebatten her i Folketinget er også en understregning af, at man tænker nye tanker, og at man overvejer den sædvanlige adfærd, om der skal ændringer til. Der er grund til at takke ministeren for redegørelsen.

Vi er også parat til fra radikal side at engagere os stærkt i at finde frem til den bedst mulige og den mest holdbare løsning på marginaljordsspørgsmålene. Marginaljords-spørgsmålene vedrører især landbrug i bestemte egne af landet.

Alle ved, at landbruget er hårdt spændt for i forvejen med mange nye udfordringer og byrder. Lad mig nævne EFs prisforlig, realiseringen af NPO-planen, regeringens handlingsplan vedrørende havmiljøet. Der er flere grunde, men det er en af grundene til, at jeg på Det Radikale Venstres vegne vil være bekymret for at trække nye og store planer og nye og store krav ned over landbruget, som omfatter flere hundrede tusinde hektarer.

Det er ikke rart for de mennesker, som bor på og driver marginaljorder, hvis de bliver bibragt den opfattelse, at de nærmest øver voldtægt mod jorden, og at det egentlig er uønsket, at de er der.

Jeg kender hedeopdyrkerslægter. Jeg kender børn og børnebørn af hedeopdyrkere, som fortsat lever på disse jorder, og man kan