

[Gade]

at man skulle sætte målbevidst på det. Hvis det er forkert, har jeg misforstået meget af forløbet op til vedtagelsen af landbrugsloven.

Jeg har også forstået, at konservative kræfter altid har været med til at ville fortolke landbrugsloven mest lempeligt, sådan at det var muligt for den store gård at købe den lille ved siden af op.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg har ikke på fornemmelsen, at det i alle tilfælde er til ulempe for den mindre virksomhed, at man gør det muligt for en lidt større virksomhed at udvide. Det Konservative Folkeparti har altid følt en tilskyndelse til, at der skulle ske en strukturudvikling, som fulgte en naturlig udvikling. Og hvis man gør det, lægger man heller ikke sten i vejen for den mindre virksomhed. Der er jo ikke nogen som helst begrundelse for at lægge hindringer i vejen for, at en mindre virksomhed overhovedet kan omsættes. Og hvis en mindre virksomhed skal kunne erhverves af alle mulige andre, hvorfor skulle nabogården så ikke have den samme mulighed?

Sønderby (V):

Nu er det lige ved at udvikle sig til en erhvervsdebat. Det kan være, vi skal tilbage til marginaljordsproblemerne; marginaljorderne er der jo ikke ret mange der kan leve af i hvert fald.

Jeg vil takke ministeren for den redegørelse om en samlet strategi, der nu er fremlagt, og som vi skal drøfte i dag.

Under debatten den 23. januar gik meget af tiden med at finde ud af, hvad marginaljord var for noget, og jeg synes nok, der i redegørelsen nu er lagt op til i hvert fald en forenkling og en klargøring af nogle af problemerne. Man iværksatte også et omfattende udredningsarbejde i form af pilotprojekter med henblik på at få afklaret mere nøjagtigt, hvad vi forstår ved marginaljorder, og hvilke initiativer der kan være behov for.

Der er så sket en hel masse ting i det år, der er gået, bl.a. en ændring i EFs landbrugspolitik, og disse må samordnes med de initiativer, som vi skal tage her.

Der er jo også fremlagt en handlingsplan om forurening af det danske havmiljø, og den drøfter vi i øvrigt meget sagligt i miljø-

udvalget. Jeg kan da sådan set beklage, at fru Dorte Bennedsen følte sig foranlediget til at skrue den lidt mere skrappe mine på nu, for jeg synes egentlig, at debatten foregår forholdsvis afslappet, og jeg havde også håbet, at vi kunne have undgået denne redegørelsesdebat, fordi vi netop i udvalget drøfter også marginaljorderne. Men sådan skulle det ikke være, og vi må så prøve at trække de store linjer op og ikke fordybe os i petitesseer og enkeltheder.

Venstre mener, at der i de senere år er sket en masse for miljøet. Vi sikrer naturen og miljøet, men der vil i de kommende år være behov for yderligere tiltag, og da er den redegørelse, som foreligger her, jo yderst udmærket. Jeg kan i den forbindelse heller ikke lade være med at sige – det bliver så sjældent nævnt – at der sker meget ude omkring, der bliver plantet tusinder af kilometer læhegn i øjeblikket på frivillig foranstaltning, og derfor synes jeg nok, det vil være rimeligt også at tage det med.

Vi er enige om, at det, der skal ske nu, skal ske ud fra frivillighedsprincippet og i nært samarbejde med kommunerne og amterne. Vi må alle erkende, at det eneste råstof, vi har, er jorden, og det er derfor afgørende, at sikringen af naturen sker på en sådan måde, at det ikke forringer samfundets og ejernes, dvs. landmændenes, udnyttelse af den produktion, der foregår på dette råstof. Dermed være ikke sagt, at det skal foregå på samme måde hele tiden, som det er sket indtil nu.

De betalingsbalanceproblemer, vi stadig har, kan ikke uden konsekvenser for den øvrige befolknings levestandard tåle at blive reduceret nævneværdigt. De 250.000 beskæftigede i de forskellige dele af produktionen kan vi meget svært finde plads til i andre dele af vort erhvervsliv. Men samtidig står vi med en overskudsproduktion af visse varer, ikke kun i EF, men i store dele af verden. Derfor er der behov for at udnytte landbrugsproduktionen og omstille den til mere miljøvenlige produktionsmetoder.

Jeg kunne da godt have lyst til at sige, at det ikke kun er i den vestlige verden, dette behov er. Vi bruger jo mange penge på u-landene, og vi ved jo, at disse har behov for støtte og hjælp til en mere miljøvenlig landbrugsproduktion. Vi har hørt om ørkenudbredelse, og vi har hørt om regnskovsfæld-