

[Leif Hermann]

fordi det dog er bedre end den herskende retstilstand på området.

For så vidt angår miljøministerens forslag vedrørende recipientkvalitetsplanlægningen og de konsekvensændringer, der er forbundet med det forslag, vil vi undlade at stemme.

Endelig skal jeg sige følgende: da der her er tale om et lovforslag, som efter vores opfattelse sammenfattende ødelægger meget mere, end det gavner, og da det er uden egentlig grundlæggende analyse, fordi førstegangsplanlægningen langtfra er færdig og ikke er godkendt endnu, vil vi ved forslagsgets tredje behandling stemme imod.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke for den grundige og overvejende positive behandling, dette lovforslag har fået i miljø- og planlægningsudvalget. Som jeg nævnte under førstebehandlingen af lovforslaget, er det min overbevisning, at det indebærer en forenkling af det nuværende plansystem, men samtidig også en styrkelse af miljø- og fredningshensynene, fordi det giver mulighed for, at kræfterne kan sættes ind på en tværgående planlægning og på at vurdere, hvad der kan gøres for at fremme disse hensyn.

Politikere og befolkning vil også i højere grad blive inddraget i en dialog om målene for planlægningen.

Under indtryk af den forståelige bekymring for forureningen af vore vande i forbindelse med en ophævelse af den bindende virkning af recipientkvalitetsplanlægningen har jeg som en sikkerhedsventil stillet et ændringsforslag, som giver mulighed for om nødvendigt at gøre den amtskommunale recipientkvalitetsplanlægning bindende for administrationen af loven. Jeg har også stillet et forslag til ændring af regionplanlovene, som vil give regionplanmyndigheden en udvidet adgang til eller mulighed for at fastsætte retningslinjer for den del af den regionale centerstruktur, der angår detailhandelen.

Amtsrådene får ud fra planlægningsmæssige hensyn mulighed for at modvirke en centralisering af detailhandelen i store butiksheder, når dette strider mod strukturen i regionen, og hvis det kan begrundes i den tilstræbte detailhandelsstruktur, kan der fastsættes retningslinjer for den maksimale størrelse af de enkelte butikker. Dette ændrings-

forslag er stillet efter henvendelse fra Amtsrådsforeningen og Butikhandelens Fællesråd og efter drøftelse med industriministeren.

Jeg har med glæde konstateret, at det ser ud til, at lovforslaget med de af mig foreslåede ændringer vil kunne opnå tilslutning fra næsten alle partier.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 17 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 1-3 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 17 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 17 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 8 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 9, § 1 med de foretagne ændringer og § 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes, idet 17 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 11 og 12

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 10.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14-16

forkastedes uden afstemning.