

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændring af reglerne om udbetaling af dagpenge til medlemmer, der modtager social pension, præcisering af klagereglerne m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose). (Fremsat 14/1 87. Første behandling 20/1 87. Betænkning 25/3 87. Anden behandling 31/3 87. Tillægsbetænkning 2/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 4 (FP); 3 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 22/1 87. Betænkning 2/4 87).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Ja, det er så denne uges glade nyhed til de store formueejere og børsspekulanter. Hvor vi i sidste uge havde den glade nyhed til

dem, der betaler formueskat, har skatteministeren i dag en glad nyhed til dem, der køber og sælger aktier; de får foræret et beløb, der vel svarer til mindst dobbelt så meget som det, man forærede formueejerne i sidste uge. Dog er det svært at sige noget om, hvor meget man forærer de pågældende.

Jeg har i de 7 år, hvor jeg har siddet i Folketingets skatte- og afgiftsudvalg, aldrig tidligere været udsat for, at vi har skullet tage stilling til en sag, der var så uoplyst. Vi har spurgt ministeren: hvor meget er provenutabet ved en uændret omsætning på børsen? Ministeren svarer: ved ikke. Derefter har vi spurgt ministeren: hvis det er sådan, at vi forhøjer børsstempelafgiften fra 1 pct. til 1,2 pct., vil vi så kunne dække provenutabet ind? Ministeren svarer: ved ikke.

Det, man nu anmoder Folketinget om, er at vedtage et lovforslag fra ministeren for skatter og afgifter, hvor ingen aner, hvor meget staten mister i provenu. Det eneste, vi ved, er, at man mister et provenu. Det har skatte- og afgiftsministeren nemlig oplyst i sit lovforslag, men hvor meget aner vi intet om.

Derfor har Socialdemokratiet stillet ændringsforslag om, at vi forhøjer ministerens ene procent til 1,2 pct., i det håb, at staten så undgår at give børsspekulanter, store formueejere og andre en yderligere gevinst.

I øvrigt er der det paradoksale i denne situation, at Det Radikale Venstre i forbindelse med martspakken for et år siden legitimerede sin holdning med, at man fik regeringen med på at fordoble børsstempelafgiften. Nu kan vi altså konstatere, at Det Radikale Venstre efter den indstilling, der foreligger i betænkningen, er parat til at forære dem, man hentede noget fra, nemlig dem, der virkelig havde råd til at betale et bidrag, i hvert fald en del af det bidrag igen. Hvor meget man giver tilbage, er uoplyst, fordi ministeren imod al sædvane har lagt et forslag på Folketingets bord, om hvilket vi ikke aner, hvad det indebærer i forhold til provenuet. Jeg beklager meget.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag. Vi håber, de bliver vedtaget. Er det ikke tilfældet, må Socialdemokratiet, når lovforslaget kommer til tredje behandling, stemme imod ministerens forslag. Vi ønsker ikke at forære de store formueejere endnu en gevinst, der er dobbelt så stor som den, ministeren forærede formueejerne i sidste uge.