

[Elisabeth Bruun Olesen]

(Kort bemærkning).

Arentoft (KF):

Da hr. Bilgrav-Nielsen citerede fra handlingsplanen side 25, startede han med: »Det overvejes bl.a. at genoptage regionaltogetsbetjeningen mellem Vejle og Århus ...«. Men så sagde han, at det var af en særlig grund, han tog det med, og så gik han videre med spørgsmålet om lukkede stationer osv.

Dertil vil jeg sige, at det er værd at overveje, for der er mange mennesker fra Vejle, der arbejder i Århus, og der er også nogle på strækningen mellem Vejle og Århus; f.eks. kan man kun stoppe i Horsens og i Skanderborg på den strækning. Men der er de gamle stationer i Daugård og Hørning, for bare at nævne nogle af dem. Dem kunne man måske genoplukke og så bruge f.eks. et MR-tog, så folk dér kunne komme med. Der står jo også: »genoptage betjeningen af visse lukkede stationer ...«. og det er da rigtigt, hvis man vil det, for sporene er der, og de er klar til at køre med persontog med passende fart, så det er da helt i orden.

Jeg kan ikke se, at der er noget som helst forkert i, at der også står her, at man overvejer at bruge visse godsbanestrækninger til persontrafik, men når det gælder en strækning som den, vi taler om i dag, og det viser sig, at det vil koste mindst 100 mill. kr. med signaler, og hvad der ellers skal til af renovering af skinnerne og sådan noget, må sagen skrinlægges, og det er det, vi gør.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal sige tak til ordførerne, og jeg vil selvfølgelig særlig sige tak til fru Elisabeth Bruun Olesen og hr. Bilgrav-Nielsen. Jeg vil også gerne sige tak til hr. Arne Melchior for den ros, der lå i det, han sagde. Den skal jeg videregive.

Baggrunden for, at dette forslag er fremset, er bl.a., at dengang man nedskar Grenå-Hundestedoverfarten med én tur, var alle politikere enige om, at nu skulle man gøre noget for denne rute, og det var jo synd, den blev nedlagt.

Hvad kan man så gøre? Ja, man kan gøre to ting: man kan ekspropriere Grenå-Hundested Linien, men det er der nok ikke nogen der ville, og det ville der slet ikke være flertal for i denne sal i hvert fald. Så er der en anden mulighed, og det er at prøve at hjælpe

på, om de kan få nogle flere passagerer med, og det er det, der er formålet med forslaget.

Det kan jeg se at der ikke er flertal for, og det må jeg selvfølgelig tage til efterretning. Der har været 80.000 færre passagerer med ruten i løbet af 3 år, måske på baggrund af, at den kollektive trafik i området ikke er god. Dette forslag kunne være med til at afhjælpe det.

Samtidig mener vi i SF, at de forskellige private Kattetruter ikke skal nedlægges, og vi mener heller ikke, at anden del af den faste Storebæltsforbindelse skal laves, så derfor er der en vis sammenhæng i disse ting.

Trafikministeren var inde på, at forslaget måske var dyrt, og at det er op til amtskommunerne; det var nogle af de andre ordførere også. Her kan jeg oplyse, at man i Århus Amtsråd har diskuteret disse ting, og så vidt jeg er orienteret, var der flertal for, at man genoprettede ruten, og netop det, at man har godstrafik og bliver ved med at have godstrafik og så får passagerer med, gør jo, at der er større mulighed for at tjene nogle penge. Jeg ved da godt, at der er godstrafik i forvejen, men netop fordi Grenå er udlagt som område med særligt forurenende industrier, er det bedre at have trafikken på skinner. Det er i hvert fald vores opfattelse af det.

Når man siger, det er amtskommunerne, de skal afgøre disse spørgsmål, vil jeg også godt sige, at i et svar, jeg lige har fået fra trafikministeren med hensyn til genoprettelse af Kalundborg-Slagelsebanen, som er et krav fra fagbevægelsen i det område, jeg kommer fra, skrev ministeren, at der var et udvalg, der så på det i forvejen, nemlig folk fra amtskommunen og nogle fra DSB og kommunerne. Men jeg kan fortælle ministeren, at selvfølgelig ser det meget pænt ud, når man får sådan et svar, men man har ikke holdt nogen møder i flere år.

Og det er også ret fantastisk at kunne læse, at man ikke vil være med til at genoprette Slagelse-Næstvedbanen, for da jeg i sin tid sad i Vestsjællands Amtsråd, fik vi den besked, at det eneste, der var rentabelt, var en genoptagelse af Slagelse-Næstvedbanen.

Der er altså nogle ting her, der ikke rigtig passer sammen, men disse muligheder kan vi selvfølgelig få belyst, og det bliver så enden på forslaget. Jeg kan godt se, at der i hvert fald ikke er noget stort flertal for det, men jeg vil sørge for, at vi under udvalgsbehand-