

[Ministeren for offentlige arbejder]

sige, at der i hvert fald set med mine øjne er meget, der tyder på, at man skal nå frem til en København-Malmø-løsning, men det skyldes de miljøforbedrende foranstaltninger, det kan medføre. Dermed har jeg ikke erklæret, at jeg går ind for den løsning, for jeg vil naturligvis fornuftigvis som alle andre afvente, at der sker en afklaring af embedsmandsudvalgets arbejde, og jeg har en forventning om, at det vil foreligge i sensommeren eller til efteråret.

Til hr. Helge Sander vil jeg yderligere bemærke, at det jo ikke er meningen, at vi skal drøfte enkeltprojekter under en trafikpolitisk redegørelse, men jeg føler anledning til at gøre en bemærkning vedrørende spørgsmålet om vejen ved Ikast, som hr. Helge Sander var inde på. Jeg kan oplyse, at der har været et møde herom så sent som i april 1986 i Herning, og at der da blev igangsat en undersøgelse af forlægningen af hovedlandevejen syd om Hammerum, og man har endvidere drøftet en række alternative linjeføringer, herunder en etapeinddeling, som selvsagt også indgår i dette arbejde. Denne undersøgelse foretages af en arbejdsgruppe om trafikmodelarbejdet i Herning, som er nedsat af amtskommunen og Herning Kommune, naturligvis med deltagelse af Vejdirektoratet, og repræsentanter for Ikast Kommune.

Amtsvejvæsenet står for projektering og styring, hvilket sker på de planlægningsmøder, der afholdes mellem amtskommuner, Herning Kommune og Vejdirektoratet, igen suppleret med repræsentanter for Ikast Kommune. Man har holdt et møde den 27. august 1986, hvor Amtsvævæsenet foreslog en række alternative linjeføringer, og hvor der var enighed om, at der skulle arbejdes videre med tre af disse forslag. Jeg er sikker på, at både hr. Helge Sander og jeg har interesse i, at dette arbejde får lov til at gå sin helt normale gang, og derefter vil arbejdet naturligt indgå i den prioriteringsundersøgelse af de større hovedvejsanlæg, som vi skal have.

Endvidere rejste hr. Helge Sander spørgsmålet om liberaliseringstankerne inden for EF og luftfarten, og jeg vil i den anledning sige, at en af grundene til, at jeg har glædet mig til denne debat, er, at jeg dermed får lejlighed til endnu en gang at slå fast, at hvis der er noget, der er liberalt, er det i sandhed den danske holdning til det spørgsmål.

På det seneste rådsmøde gav jeg udtryk for, at vi naturligvis havde noteret os, at det for så vidt angår lufttrafik er sådan, at alt er forbudt, indtil det er tilladt – det er hovedreglen i al lufttrafik – og jeg tilkendegav tydeligt og klart, men fik desværre ikke svar på det, at jeg hellere ville gå den anden vej og sige, at alt inden for lufttrafikken bør være tilladt, altså at man skal have lov til at flyve, som man har lyst til. Det gav som sagt ikke anledning til nogen reaktion, og jeg kan fortælle hr. Helge Sander, at opfattelsen af liberalisme indimellem har nogle lidt underlige undertoner, altså at det kan være svært at finde ud af, hvad en liberal holdning egentlig er. Således kan man sige, at centralstaternes »liberale« holdning er noget forunderlig, for det, det handler om, er at de ønsker vores trafik, og når de har fået den, er de liberalt indstillede. Så kan jeg godt indse fordelene ved at være centralstat og have en liberal holdning. Men o.k., vi arbejder videre med spørgsmålet, og jeg er overbevist om, at vi får en tilfredsstillende løsning, en løsning, vi kan acceptere.

Hvad angår kørselstilladelser inden for EF, kan jeg sige til hr. Helge Sander, at jeg har en stærk forventning om, at vi på det kommende rådsmøde i juni måned i år vil nå op på en 40 pct.s forøgelse i modsætning til det skuffende, vi måtte notere os i december, nemlig kun en forøgelse på 15 pct.

Jeg finder anledning til at takke både hr. Helge Sander og hr. Ikast for bemærkningerne om Esbjerg og Frederikshavn Havne.

Hvad angår cyklisterne, vil jeg gerne sige til hr. Helge Sander og til andre ordførere, der har været inde på det problem, at der allerede er gjort en hel del på dette punkt i de senere år, og at vi fortsat er indstillet på, at der skal gøres en lang række ting på dette område, fordi der er så mange, der gør brug af cyklen som transportmiddel.

Dernæst skal jeg gøre nogle bemærkninger til hr. Ole Henriksen i anledning af hans indlæg. Jeg synes, hr. Ole Henriksens indlæg var vældig godt, fordi det var så dejlig overordnet i sin substans. Det er klart, at der ikke er enighed på alle punkter, for hr. Ole Henriksen vil i lighed med andre gerne skabe klarhed med hensyn til, i hvilken retning vi skal gå, men samtidig siger han, at den retning, vi skal gå i, er at satse udelukkende på den kollektive trafik. Jeg har tidligere tilkendegivet