

[Dohrmann]

jernbaneforbindelsen tages i brug, også påbegynde vejforbindelsen. Det er det, der er det springende punkt. Det ved Socialdemokratiet udmærket godt, og her har det rigtig taget fusen på de borgerlige partier ved, at vi sandsynligvis får en jernbaneforbindelse, men vi får ingen forbindelse, som bilisterne kan benytte. Hvad i alverden skal vi med en forbindelse alene til jernbaner, til DSB? Det er den slags ting, som gør den indgåede aftale fuldstændig horribel. Jeg forstår ikke, at de såkaldt borgerlige partier med stolthed i stemmen kan fare land og rige rundt og prale af den aftale, de har indgået.

De borgerlige partier er i færd med at give DSB det monopol, DSB har tørstet efter i mange, mange år. Skulle det endelig, hvad jeg som sagt ikke tror på, gå således, at der også kommer en vejforbindelse, er det helt klart, som ministerens lovforslag om en fast forbindelse er formuleret, at så ligger der også deri vedrørende prissættelsen, altså betaling for passage af forbindelsen, ting, som yderligere vil favorisere DSB, også sammenlignet med det, der eksisterer i dag. Det er såmænd galt nok i dag. Det har vi hørt mange gange. Derfor er man i færd med fra borgerlig side, at kvæle alt, hvad der hedder privat vognmandsvirksomhed.

Det er ting, man burde notere sig og tænke lidt mere over i stedet for ubetinget at prale af, at man har indgået den aftale. Det er nemt nok at indgå aftaler, men der skulle helst være en smule fornuft i det.

Om indenrigsfløvningen vil jeg sige, som jeg var en smule inde på, da hr. J. K. Hansen havde haft sit indlæg, at hvis den faste forbindelse kommer, også jernbaneforbindelsen, vil det være ensbetydende med, at nogle af de indenrigslufthavne, vi har i dag, vil blive lukket; de vil ikke have et eksistensgrundlag. Det gælder f.eks. Odense Lufthavn, jeg vil gætte på Skrydstrup, og Billund vil blive væsentligt reduceret, hvis den ikke også bliver helt lukket. Det synes jeg regeringspartierne og Socialdemokratiet skal fortælle folk.

Jeg synes også, at vi skylder de folk, der er ansat de pågældende steder, at få kendskab dertil. Sådan er der faktisk flere områder, hvor en eventuel fast forbindelse over Storebælt vil komme til at spille en afgørende rolle.

Som sagt vil det også få indflydelse på alle investeringerne i mange år fremover. Det

gælder udbygningen af Københavns Lufthavn, hvor indenrigsgården efter min bedste mening, såfremt den faste forbindelse bliver til noget, vil blive overflødig. Jeg mener, man skal spare de ca. 100 mill. kr. og anvende dem til noget mere fornuftigt eller også bruge dem til at afvikle en del af den store gæld, vi har til udlandet, og sådan er der så meget.

Det er da også helt klart, at mange af de nødvendige omfartsveje ved de forskellige byer også vil blive udskudt i mange år, fordi Storebæltprojektet vil sluge en masse penge, som vi ikke har i forvejen, og som man skal ud at låne.

Vedrørende flytrafikken vil jeg i øvrigt sige, at der har været en temmelig stor polemik i dagspressen, og ministeren har da også gentagne gange givet udtryk for en meget liberal holdning, en holdning, som ministeren bør roses for.

Men det skorter lidt mere på realiteterne. Derfor vil jeg egentlig gerne i dag have afklaret, om Tjæreborg og Tower Air kan påregne at få forlænget den tilladelse, de har fået til at flyve til USA.

Vi hørte under første behandling af SAS' koncessionsforlængelse, at den skulle forlænges helt frem til år 2005, ellers kunne de ikke planlægge. Men hvad med charterselskaberne? Er det rimeligt, at de kun får nogle enkelte måneder, ja, i mange tilfælde mindre, til at planlægge deres aktiviteter?

Det synes Fremskridtspartiet er urimeligt, og derfor vil jeg gerne have, at ministeren besvarer dette i dag, om de selskaber, ikke alene Tjæreborg, men også eventuelle andre ansøgere, vil blive behandlet positivt. Det synes jeg hører hjemme under en debat som denne.

Jeg synes også, det skal nævnes, at charterselskaberne i øvrigt får en meget urimelig behandling ved, at passagerne skal betale charterafgift, hvorimod de, der tager på store, dyre udenlandsrejser og benytter SAS, ikke betaler en krone. Det er ikke fair konkurrence. Man gør faktisk, hvad man kan for at genere selskaberne fra visse sider, og bagefter rammer man dem på pungen på en særdeles grov måde.

Jeg mener, at ministeren har udtalt, at han vil henvise dette til en anden minister, og det vil klæde regeringen at arbejde for, at der sker en retfærdig behandling af selskaberne.