

[J. K. Hansen]

og ungdomsrabatten? Jeg har for nylig læst i Politiken, at finansudvalgets formand, hr. Ivar Hansen, har sagt, at man i finansudvalget var enig om, at aldersgrænsen skulle forhøjes til 16 år.

I redegørelsen nævnes det skandinaviske luftfartssamarbejde. Vi er nok nogle her i Folketinget, der undrer os såre over regeringens holdning i denne sag: først en aftale i 1986 mellem de tre landes regeringer – Danmarks, Norges og Sveriges – dernæst en fremlæggelse i de respektive parlamenter med anmodning om velvillig behandling. Norge og Sverige har fulgt denne anmodning.

Vi forstår ikke, hvad der foregår her i Danmark, men det får vi nok et svar på i dag. I Danmark træder regeringen tilsyneladende vande på dette område i den hellige liberalismes navn. Jeg ved, at vor ordfører, hr. Jimmy Stahr, senere i dag vil fremkomme med bemærkninger om denne sag. Men jeg må da spørge: vil regeringen fortsat et skandinavisk luftfartssamarbejde?

Der er også et afsnit om handicappede i trafikken. Det vil vor ordfører, fru Joanna Rønn, senere komme ind på.

Retfærdigvis skal nævnes, at regeringen sammen med redegørelsen fremlægger en mere detaljeret handlingsplan. Efter vor mening mangler der en del i denne handlingsplan. Der er nævnt områder, men hvordan er regeringens holdning til en fast forbindelse over Øresund? Det supplerende udredningsarbejde afsluttes her i 1987. Hvad skal der ske herefter? Hvilke tanker, hvilke ideer, hvilke ønsker har regeringen i denne store sag?

Dernæst savner jeg en mere detaljeret plan over regeringens engagement i løsningen af hovedstadens trafikproblemer. Det er jo et stort område. Det siges i handlingsplanen, at spørgsmålet om en bedring af den kollektive trafik til Amager indgår i den offentlige debat om den kollektive trafik i hovedstadsområdet. Jeg mener, det er for let at slippe om ved det at skrive sådan.

Regeringen har den overordnede trafikmyndighed her i landet, det kan der ikke være tvivl om. Trafikproblemerne i hovedstadsområdet er af så store dimensioner, at her må den overordnede trafikmyndighed være med. Der må mere til end ord i den offentlige debat. Derfor må trafikministeren i dag

kunne gøre rede for, hvilke tanker regeringen har, hvilke planer regeringen har om i samarbejde med Hovedstadsrådet at løse den kollektive trafikproblemer i hovedstadsregionen.

Vi mener i Socialdemokratiet, at det er et projekt, et område, der vedrører os alle. Det er et område, der vedrører hele landet. Det kan vi ikke overlade alene til hovedstadsregionen.

Jeg har søgt med lys og lygte efter nogle få linjer om statsvirksomheden Post- og Telegrafvæsenet. Den må vel også betragtes som en trafikkenhed, en trafikvirksomhed, befordring af pakker og breve. Hvordan går det i øvrigt med hele telesektoren? Det savner vi i redegørelsen.

Der er i handlingsplanen vist en række oversigter over forventede investeringer i perioden 1987–1998. Det drejer sig om veje, jernbaner og lufthavne. Så vidt, så godt. Men ser vi tilbage på de senere års finanslove, og følger vi regeringens hensigter for de kommende år, stiller jeg spørgsmålet, om de anførte tal står til troende.

Finansloven for 1987 viste en række besparelser på trafikområdet, der meget elegant blev skubbet til efterfølgende BO-år, 1988. Ingen af os troede vel, at det kunne løses i 1988, med de store beløb, der var skubbet over. Og efter hvad vi hører, efter hvad vi kan snuse os til, er det regeringens mening, at der også skal ske store besparelser på det offentlige område i 1988.

Det er egentlig interessant, at man f.eks. på vejområdet skubber 180 mill. kr. fra 1987 til 1988. Og på samme område skubber man i 1988 de 180 mill. kr. til 1989, og derefter skubber man yderligere 130 mill. kr. Det hober sig op, kære hr. trafikminister. Hvordan vil I egentlig klare disse problemer?

Tiden tillader desværre ikke, at jeg går i alt for mange detaljer omkring handlingsplanen. Det kan jeg måske gøre i anden omgang.

Mine kritiske bemærkninger skal ikke opfattes, som om alt er dårligt. Det ville også være en hån imod de embedsmænd, der har udarbejdet handlingsplanen.

Jeg må opfordre regeringen til, at vi efter denne debat får fremlagt en konkret investerings- og prioriteringsplan for trafikinvesteringerne i resten af dette århundrede.