

[Bernhard Baunsgaard]

og mellemstore virksomheder – men det er også landbruget – dem, som hr. Thoft håne- de før.

Jeg kan ikke nøjagtigt sige, hvor mange arbejdspladser der bliver oprettet – eller hvor mange der ikke bliver nedlagt – som følge af dette forslag, men jeg kan sige så meget: bliver der oprettet bare ca. 1.000 arbejdspladser eller ikke nedlagt 1.000 arbejdspladser, så er pengene hjemme igen gennem forøget indkomstskat.

Hvad angår dette med at bryde loftet, vil jeg sige følgende:

Forleden dag vedtog vi ved anden be- handling, at der skal bruges knap ½ mia. kr. til det, som kan kaldes velstandstillæg til de mennesker, der kun har folkepensionen. Der- udoover konstaterede vi, at man ville bruge knap 3½ mia. kr., altså i alt knap 4 mia. kr., til folkepensionisterne. Derfor gentager jeg: folkepensionisterne har som følge af den poli- tik, Det Radikale Venstre har været med til at gennemføre, og netop på vores foranled- ning fået en stigning i deres realkøbekraft på 7,1 pct.; de sidste fire år under de socialde- mokratiske regeringer skete der et fald på 6,1 pct. Dette er ikke asocialt, og nu gennemfø- rer vi et lovforslag, der skaber arbejdsplad- ser, og det er det mest sociale, der overhoved- det kan gøres fra dette Folketings side.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Både under førstebehandlingen og under andenbehandlingen har hr. Bernhard Baunsgaard brugt størstedelen af sin taletid til at tale om folkepensionisterne, som dette lov- forslag ikke har en døjt at gøre med, og til at tale om de små virksomhedsindehavere. Men hr. Bernhard Baunsgaard har solgt den skat- tereform, han selv har været med til at vedta- ge, for dårligt, for hr. Bernhard Baunsgaard kunne jo have fortalt disse virksomhedsinde- havere – disse stakkels små virksomhedsinde- havere med i hvert fald en skattepligtig for- mue på over 1¼ mill. kr. – som i gennemsnit får en skattelettelse som følge af skattereform- en på ca. 50.000 kr., at de nu havde fået nok.

Hr. Bernhard Baunsgaard taler om arbejdspladser, og det gjorde hr. Bernhard Baunsgaard også under første- og andenbe- handlingen, men der er ikke dokumenteret

oprettelse af én eneste arbejdsplads yderlige- re, fordi en millionær får yderligere 5.000 kr. ned i foret som følge af dette forslag. Det er fortsat skamløst, uanset hvad hr. Bernhard Baunsgaard i øvrigt måtte mene.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nej, det skamløse i denne diskussion er den måde, SF optræder på. Jeg tror, SF skul- le gå ud og tale med dem, som hr. Thoft nu så hånlige kaldte de stakkels virksomhedsin- dehavere. Man må forstå, at det er en forud- sætning for investering i virksomhederne, at der kommer et overskud, og derfor kan det ikke hjælpe noget, at man til disse menne- sker, der har bundet deres formue i sten, jord og maskiner, fortsat siger: I skal tømme jeres virksomhed for kapital, så kan I gå til ban- kerne og låne pengene bagefter til at drive virksomheden videre for. Sådan kan en virk- somhed ikke drives, og det er man nødt til at indse. Derfor må jeg gentage, at dette også er et socialt forslag, fordi det skaber eller beva- rer arbejdspladser.

Når jeg kom ind på, hvordan det gik med folkepensionisterne, var det, fordi hr. Thoft og hans forbundsfæller i dele af Socialdemo- kratiet sagde, at dette var asocialt, og at man ikke ville give folkepensionisterne noget. Var det ikke hr. Thoft selv, der nævnte, at det kun var 71 kr.? Jamen det er jo ikke kun 71 kr., og det ved hr. Thoft godt. Det er her op til det sidste halve år inden valget et forsøg på at drive valgkamp på et uhæderligt grundlag. Det er skamløst. Vi giver folkepen- sionisterne 4 mia. kr. Med dette prøver vi gennem en nedsættelse af formueskatten, for- di jord og bygninger er vurderet ekstra højt op nu, at bevare arbejdspladser og oprette nye. Det er en social politik, der føres. At hr. Thoft ikke kan forstå den, tyder bare på, at han er forudindtaget eller nægter at tænke sig om.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Det er en forbløffende gang udenomssnak, vi hører fra hr. Bernhard Baunsgaard om alt muligt andet end det forslag, der er til be- handling her. Det er et håbløst, asocialt, inef- fektivt og administrationsrodet forslag. Den