

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 139:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af formuenedslagsprocenten for fysiske erhvervsaktiver).

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.
(Fremsat 17/12 86. Første behandling 27/1 87. Betænkning 25/3 87. Anden behandling 31/3 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Jeg vil ikke lade denne lejlighed gå fra mig til at gratulere hr. Bernhard Baunsgaard med hans store skattepolitiske sejr: lettelse af formueskatten.

Det er lykkedes de Radikale at føre denne mærkesag frem til en afgørelse. Millionærer med meget ejendom og med stort privatforbrug skal nu have 50 mill. kr. i en tid, hvor der stadig væk gennemføres besparelser, og hvor de Radikale medvirker til tilbageholdenhed på mange områder. Jeg synes, det er den mest latterlige, den mest ineffektive og den mest asociale lettelse, man kan forestille sig i beskatningen, med det formål at gøre noget for erhvervslivet. Må jeg have lov til at gratulere hr. Bernhard Baunsgaard med denne store sejr for radikal fordelingspolitik og radikal erhvervs politik. Jeg siger velbekomme!

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil skam gerne takke for gratulationen. Den er vel også en oplysning om, hvordan Socialdemokratiet har ment at dansk erhvervsliv skal klare sig. Så vidt jeg husker fra den tidligere diskussion, mente man, at det skal klare sig ved statstilskud. Det, vi ønsker her, er, at de gode virksomheder får mulighed for at oprette nye arbejdspladser. Det er en politik, som Socialdemokratiet ikke kan støtte, og i 1982 fik vi konstateret, hvad den socialdemokratiske erhvervs politik fører til: stadig stigende arbejdsløshed. Dette er et forsøg på at fortsætte den linje, der har været ført, siden hr. Anker Jørgensen gav op i

1982, og som har medført adskillige nye arbejdspladser, i størrelsesordenen 200.000.

Hvad angår det asociale, synes jeg, vi skal gentage, hvad dette her drejer sig om, nemlig 50 mill. kr., der, så vidt vi kan skønne, vil medføre bevarelse af arbejdspladser eller oprettelse af nye arbejdspladser, og hvad angår det sociale, gør jeg opmærksom på, at vi samtidig gennemfører et tilskud på 4 mia. kr. til folkepensionisterne. Jeg kan føje til, at den politik, hvorefter man gav statstilskud til at opretholde virksomheder, for folkepensionisternes vedkommende de sidste fire år under hr. Anker Jørgensen medførte et fald i real-købekraften på 6,1 pct. Den politik, vi har været med til at støtte, og hvoraf dette forslag er en fortsættelse, har under denne regering medført en reel købekraftsstigning for folkepensionister på 7,1 pct. Hvis det er socialt, kender jeg ikke længere betydningen af »asocial«. Dette er et fornuftigt, erhvervsfremmende lovforslag, og det er i fuld overensstemmelse med en social politik, der går ud på, at folkepensionisterne skal have det bedre og ikke skal have udbetalt flere kroner, som de ingenting kan købe for. Det er skændigt, at Socialdemokratiet fortsat propagerer for en sådan politik.

Thoft (SF):

Det er ikke sædvanligt, at vi har en lang gennemgang ved tredjebehandlinger, men dette lovforslag er så usædvanligt, at jeg føler mig foranlediget til at tage ordet.

Vi har i dag rekorden i et forslag, der er asocialt, skamløst, udueligt og uadministrerbart. Det er sandheden om forslaget. Det er asocialt, fordi det entydigt gavner velhavergrupperne. Man skal have en formue på over 1¼ mill. kr. for at have fornøjelse af forslaget. Det er skamløst, fordi de grupper, der her får støtte af de Radikale og regeringen, lige præcis er de grupper, der allerede har fået den allerstørste fordel af skattereformen. Det er udueligt, fordi forslagets vedtagelse kommer på et tidspunkt, hvor masser af erhvervsdrivende allerede har afleveret selvangivelse. Og det er uadministrerbart, fordi ligningsmyndighederne rundt omkring i kommunerne nu skal til at pilke millionærernes selvangivelser ud for at korrigere dem for at sørge for, at millionærerne ikke betaler for meget i formueskat.