

[Søren Hansen]

kunst, kul og kridt og gips og sten osv., hvorfor har man så ikke nævnt glas? Hvorfor er det det eneste materiale, som ikke er med? Der kunne være glas, som man kan støbe, hvorfor er det ikke med, når man nu i øvrigt har nævnt så mange andre ting? Jeg spørger af interesse for sagen. Der kunne jo være en forklaring på det.

I øvrigt kunne jeg forestille mig, der måske kunne være nogle afgrænsningsproblemer netop i spørgsmålet om glas og tekstiler. Det synes jeg vi skal have set lidt nøjere på, for det er vigtigt at få også den side af sagen, altså afgrænsningen mellem originale værker og massefremstillede værker, gjort tilstrækkelig sikker.

Endelig administrationen af forslaget. Jeg kan ikke rigtig se, hvad man skal med det udvalg, som forelås i lovforslag nr. L 194 § 4. Hvad skal det egentlig bestille? Det kan godt være, man kan tillægge et sådant udvalg nogle opgaver, men kunne man så ikke finde et eksisterende udvalg, f.eks. Statens Kunstfond, eller andre kunne måske komme på tale? Også den side af sagen synes jeg vi skal have fat i. Det vil jo være lidt ærgerligt, hvis provenuet her ædes op af administration, ikke mindst fordi jeg tror, der kan findes fornuftige løsninger.

Endelig skal jeg sige om det andet forslag, nr. L 195, hvor hr. Qvist Jørgensen er Socialdemokratiets ordfører, at det kan vi også tilslutte os, da det jo er en konsekvens af det første forslag.

Annelise Gottfredsen (KF):

Det er jo ikke nogen nyhed, at det ikke er en helt nem levevej at være bildende kunstner, især ikke for de unge og forholdsvis ukendte.

Der er stor interesse for kunst, og det er egentlig en kedelig modsætning, at netop de unge, der er meget interesserede og meget sultne efter at opleve kunst og selv eje kunst og er i en periode af deres liv, hvor de har brug for at etablere sig og udsmykke deres hjem, har svært ved at købe kunstværker, som også, selv om det drejer sig om de helt unge forholdsvis ukendte kunstnere, er forholdsvis dyre. De unge klarer sig meget ofte med reproduktioner og plakater, der kan være udmærkede, men den oplevelse, det er at eje et rigtigt kunstværk, originalen, må man

altså vente med, til man er blevet lidt mere etableret.

Jeg er helt enig i intentionen. Det kan være rigtigt at se på forholdene for kunstnerne, og som ministeren siger, er der da mange gode tanker i forslagene. Men jeg må lige som ministeren sige, at det må være rigtigt at vente, til man kan se på disse forhold som en helhed og ikke løsrevet, som det med sådanne enkelte forslag jo bliver.

Jeg kan også udtrykke min bekymring med hensyn til de oplysninger, ministeren nu giver om provenuet og udgifterne ved administrationen, for hvis det viser sig, at det hele kan gå op i administration og andre omkostninger, er der jo ikke meget vundet ved det.

Vi er principielt meget indstillet på at hjælpe unge kunstnere, for det er jo især de unge, det drejer sig om, selv om også ældre er interesserede, men vi vil vente og se, hvad der kommer ud af udvalgets arbejde.

Helge Sander (V):

Da Venstres ordfører på dette område, fru Birthe Rønn Hornbech, er ude i andet, vigtigt ærinde, skal jeg på Venstres vegne udtale følgende:

Forslagsstillerne siger, at baggrunden for lovforslagene er et ønske om at styrke den bildende kunst og skaffe penge til kunstnere og til danske museers opkøb af nutidskunst. Det er et område, som Venstre gerne vil være med til at se på, og som vi har meget stor sympati for. Som ministeren allerede har nævnt, er det også et område, som vi i regeringen i det hele taget prioriterer højt. Derfor foregår der i øjeblikket et vældigt udredningsarbejde netop på dette felt.

Vi har forstået ministeren således, at de anbefalinger, han har fået fra ophavsretsudvalget, i et vist omfang ligner det radikale forslag, men at ophavsretsudvalgets anbefalinger i virkeligheden går længere end det forslag, vi drøfter her i dag. Til gengæld er der elementer i lovforslagene, som ophavsretsudvalget ikke har udtalt sig om.

Vi finder i Venstre på den ene side, at ophavsretsudvalget bør have lejlighed til at udtale sig om disse lovforslag, og kan derfor støtte ministerens idé om, at lovforslagene går til udtalelse i dette udvalg.

På den anden side ønsker vi også i Venstre at få mulighed for at drøfte de mere