

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-
trager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 194:

Forslag til lov om afgift på offentlig omsætning af bildende kunst.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 12/2 87).

Sammen med denne sag foretoges den sidste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 195:

Forslag til lov om ændring af lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 12/2 87).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Spørgsmålet om en forbedring af billedkunstnernes økonomiske forhold er højt prioriteret i Kulturministeriet. Vi har i de senere år bl.a. vist det gennem væsentlige udvidelser af Statens Kunstfonds rådighedsbeløb til indkøb af kunstværker. Det kan også nævnes, at jeg i samarbejde med socialministeren og arbejdsministeren er ved at nedsætte et udvalg til undersøgelse af kunstnernes sociale vilkår.

Jeg skal også omtale det arbejde, der foregår i kunstnerbeskatningsudvalget, som er nedsat af ministeren for skatter og afgifter, og hvor Kulturministeriet er repræsenteret.

Det ophavsretlige revisionsudvalg, som er nedsat af Kulturministeriet, har sidste år afgivet en betænkning om billedret, hvori udvalget har stillet en række forslag til lovbestemmelser, der vil indebære en forbedring af billedkunstnernes økonomiske forhold.

Blandt disse forslag er en bestemmelse om følgeret, således som det nu er foreslået af Det Radikale Venstre, men også andre bestemmelser med et tilsvarende formål. Således udarbejder udvalget forslag til bestemmelser om et udstillingsvederlag til billedkunstnerne, et spørgsmål, som ministeriet for tiden arbejder med i anden sammenhæng. Gennem det sidstnævnte forslag har udvalget ønsket at sikre ophavsmændene et vederlag, når deres værker udstilles offentligt, også selv om de har afhændet de pågældende værker.

De to lovforslag fra Det Radikale Venstre fremtræder som en form for kombination af det danske ophavsretsudvalgs forslag til en ny § 25 a i ophavsretsloven om følgeret og bestemmelserne i den norske lov fra 1948 om afgift på offentlig omsætning af bildende kunst. En sådan kombination, hvor et ophavsretligt vederlagskrav opfyldes gennem en offentligretlig afgift, som har hjemmel i en lovgivning uden for ophavsretsloven, er ikke indgået i ophavsretsudvalgets overvejelser. Som følge heraf har en sådan løsning ikke været præsenteret for de myndigheder, de institutioner, de organisationer, som sidste år fik lejlighed til at udtale sig om betænkningen om billedret.

Jeg vil gerne fremhæve, at jeg principielt har sympati for intentionerne bag de forslag, der nu er fremsat til behandling, men jeg vil finde det rigtigst, at bestemmelser om en ophavsretlig følgeret ikke behandles isoleret, men i sammenhæng med de øvrige bestemmelser med et tilsvarende formål, som ophavsretsudvalget har foreslået.

Jeg finder det nærliggende at bede ophavsretsudvalget om at udtale sig om det nye forslag og i den forbindelse inddrage de forskellige udtalelser om billedretsbetænkningen i overvejelserne. F.eks. er der under høringsrunden blevet peget på, at forholdet mellem et forventet provenu og de dermed forbundne omkostninger bør belyses nærmere, før beslutning tages om at fremme forslaget om en følgeret.

Heller ikke forslagernes økonomiske konsekvenser er helt gennemskuelige. Jeg har modtaget en foreløbig beregning vedrørende administrationen af afgiftsforslaget, som viser årlige driftsudgifter på 3,2 mill. kr. Nu ved vi jo ikke, hvad provenuet af den foreslåede afgift vil blive, men jeg kan da nævne, at i