

[Helge Sander]

vel knap nok var værdigt til at blive behandlet i Borgerrepræsentationen. Vi har i sidste uge haft en række forslag fra lokaliteter eller forskellige amter her i landet, hvor man søgte erhvervsfremme, og i dag har vi igen et lille, beskedent forslag. Vi kan få rigeligt at bestille langt ind i sommerferien, hvis vi skal bruge tiden på den måde i folketingsalen. Uanset hvad vi siger, og uanset om der ligger et forslag på ministerens bord, om SFs forslag er mere eller mindre afskrift, kan det da ikke være den rigtige fremgangsmåde.

Der ligger en masse gode intentioner i de ting, der er skrevet i forslaget, i bemærkningerne og i det bilag, der er optrykt bagest i forslaget. Men man glemmer helt at gøre opmærksom på, at på de områder foregår der allerede en masse ting, som ministeren sagde, også for statslige penge, men også lokalt. Og hvis det er så godt, som det bliver sagt her, og som det er nævnt fra talerstolen, så er jeg overbevist om, at man vil finde lokale midler til det, og det håber jeg så sandelig også, man gør. Der ligger nogle helt, helt umiddelbare værdier i de intentioner, som ligger til grund for forslaget. Ingen tvivl om det.

Som forslaget er fremsat her, vil vi fra Venstres side gerne henvise til kulturministeren og håber, at man i ministeriet giver den ansøgning, der ligger på bordet, en velvillig behandling.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Først den lille bemærkning, at naturligvis skal vi være omhyggelige med, hvad vi tager ned i folketingsalen i form af forslag til folketingsbeslutning. Det er jeg helt enig i. Men jeg synes nok, at Venstres ordfører havde en forkert adresse på det, der skete omkring Parkteatret på Østerbro. Det var nemlig forsvarsministeren, der foreslog, at det blev taget ned i salen. Det kan godt være, at forsvarsministeren ikke har gennemtænkt det, men det var faktisk ham, der foreslog det.

Måtte jeg sige, at vi er meget enige i den intention, der ligger bag dette beslutningsforslag. Så vidt jeg forstår situationen, er det i dag sådan, at gymnasierne har en rådigheds-sum til den slags arbejde. I adskillige kommunale skoler gives der tilskud til den slags arbejde, og nu har vi jo lige for finansåret 1987 bevilget ½ mill. kr. til ARTE til formidling af især forfattere, men også andre fore-

dragsholdere. Jeg forstår, at der er indleveret en ansøgning om tipsmidler til netop det, der foreslås her.

Jeg synes, at man lige skulle overveje, om der ikke er givet muligheder nok til det her, og så følge området opmærksomt, for jeg tror, som jeg sagde, at intentionen er meget værdifuld, at bringe de unge i kontakt med kunstnerne. Det kunne være, at den almindelige betragtning af kunstnernes virke ville blive noget mere positiv. Vi har oplevet diskussioner her i Folketinget, hvor man har fundet det helt utilbørligt, at kunstnerne havde ophavsret til deres værker. Det kunne tyde på, at der trængtes til oplysning.

Intentionerne er vi enige i, men vi er ikke sikre på, at det er den rigtige vej.

#### **Poulsgaard (FP):**

Børnekulturarbejder, hvad er det for en? Det er jo blevet så populært, man kan jo arbejde, man er jo solidarisk med det arbejdende folk. Beskidte hænder vil man ikke have, men man kan da kalde sig arbejder. En kulturarbejder må være en, der er ude og harve og pløje, en, der kultiverer jorden. Det må være det, der er kultur; det må være sådan en. Men det er nok ikke ligefrem det, man tænker på i dette beslutningsforslag.

Det uhyggelige ved sådan et forslag er ikke, om det er lille eller stort. Det uhyggelige er, at får man sådan noget indført i lovgivningen, så accelererer det, og så er de 1,3 mill. kr., før vi ser os om, blevet til 10, 15, 20, 30, 40 mill. kr. Det er ubegrænset, hvad der kan bruges, hvis man åbner op og får sådan nogle dræn ned i statskassen. Derfor er det et elendigt forslag, og det er deprimerende at høre, at de borgerlige partier falder på knæ hver evige gang. Hold op med den stemmekøbspolitik! Hold op med det!

Og så tror man, at det vil gavne børn, hvis det bliver vedtaget. Der kunne jo også ske det stik modsatte: det kunne jo være, at børnene fik et chok. Det kunne jo være, at de mistede illusionerne. Det er slet ikke sikkert, at det var så gavnligt for de såkaldte kunstnere, for så ville man finde ud af, at det meste af det, der bliver lavet, var fup og svindel. En kunstner siger f.eks., at han har brugt så og så mange år eller måneder på at male et maleri, men det kan gøres på to timer. Hvis der stod en og kontrollerede ham, så