

[Tinning]

ve brugt i det praktiske eller i det virkelige liv. Det tror jeg er en rigtig vurdering, der understøttes af, at til trods for at politiet i dag ved, hvor nogle af de eftersøgte befinder sig, blive der ikke taget skridt til retsforfølgning. Jeg tror altså, at det er en rigtig vurdering, at der ikke er nogen, der har tænkt sig at tage den bestemmelse i anvendelse.

Det næste spørgsmål bliver, hvorfor vi skal have en bestemmelse, som principielt strider mod nogle initiativer, som er taget ret bredt herinde, nemlig de skridt til afskaffelse af dødsstraf, som hr. Tastesen omtalte før. Hvorfor skal vi have en rest i lovgivningen, som rummer dødsstraf, når vi oven i købet er enige om, at denne rest aldrig skal bruges? Jeg tror ikke, at vi kommer længere. Når hr. Jimmy Stahr siger til hr. Tastesen, at han ikke skal svare, så er det vel nogenlunde fast, at vi ikke kommer længere. Jeg tror ikke, vi kommer længere end til en bemærkning om, at det må vi diskutere i udvalget.

Jeg synes, det er overraskende og meget vanskeligt forståeligt, at Socialdemokratiet ikke kan forklare, hvorfor de ønsker at opretholde den bestemmelse, som de dels sådan set principielt er imod, det har de markeret et par gange tidligere, dels er helt med på aldrig bliver brugt og heller aldrig skal bruges. Den bestemmelse vil de altså bevare og ikke afskaffe. Jeg forstår det ikke, men jeg tror, det er rigtigt vurderet, at det må der være mange andre der heller ikke gør. Derfor får vi ikke nogen forklaring.

Hermed sluttede forhandlingene.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

*Forslag til folketingsbeslutning om tilskud til et forsøg med møder mellem børn og børnekulturarbejdere.*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 10/2 87).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Forslagsstillerne har ønsket afsat 1,5 mill. kr. over tre år til et forsøg med at lade børn opleve forskellige kunstnere på nært hold, og der nævnes i bemærkningerne til forslaget forfattere, skuespillere, illustratører og musikere.

Den idé er ikke ny for os i Kulturministeriet, bl.a. fordi vi i forvejen støtter initiativer af lignende art. Kulturministeriet har sin egen arbejdsgruppe, som beskæftiger sig netop med børn og kultur. Også af bevillingen til kulturformidlende arbejde bliver der givet penge til projekter, hvor børnene møder kunstnere af forskellige grene.

I øvrigt må jeg bemærke, at det ikke forekommer hensigtsmæssigt ud fra de erfaringer, vi har gjort på disse områder, at afsætte et så forholdsvis stort beløb fast til det formål, der her er foreslået.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vi i ministeriet har en ansøgning om tipsmidler liggende og under behandling, som er fuldstændig identisk med det fremsatte forslag, og jeg er bekendt med, at man i Undervisningsministeriet har en tilsvarende ansøgning under behandling. Man kan jo undre sig over, at forslagsstillerne på denne måde skriver ansøgninger af og forelægger dem i Folketinget, inden de overhovedet er behandlet i ministerierne. Det er en fremgangsmåde, man må håbe ikke bliver almindelig, da bare Kulturministeriet modtager tusinder af ansøgninger hvert år.

På denne baggrund kan man heller ikke forvente, at en minister fra Folketingets talerstol skal gå ind i en vurdering af en sådan verserende ansøgning. En vurdering forudsætter en sammenligning med andre ansøgninger og en prioritering inden for de midler, der er til rådighed, eller som kan fremskaffes.