

[Ingerlige Koefoed]

Begrundelse

Spørgeren er blevet gjort opmærksom på, at unge kunsthåndværkere, som arbejder selvstændigt med fremstilling af f.eks. keramik, meget vanskeligt kan skabe sig et levebrød, fordi den keramik, de kan tilbyde deres eventuelle købere, bliver uforholdsmæssig dyr på grund af betaling af moms.

Det forekommer rimeligt at sidestille kunsthåndværkere, der arbejder på denne måde, med andre billedkunstnere.

Svar (11/3 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter den danske merværdiafgiftslov er det kun kunstneres salg af egne kunstværker af den art, der henhører under toldtariffens pos. 99.01-99.03 (malerier, originale stik samt originale skulpturer), der er omfattet af moms-fritagelse.

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. S 347 vedrørende moms-fritagelse for billedtæpper, kan Danmark efter EFs 6. moms-direktiv ikke ensidigt ændre momslovens bestemmelser, således at kunstneres salg af f.eks. egne billedtæpper eller af egne keramiske produkter fritages for afgift.

Imidlertid omfatter forslaget til et 19. moms-direktiv, der indeholder nogle ændringer og præciseringer af 6. moms-direktiv, også afgifts-fritagelse for kunstneres salg af en række kunstgenstande.

På dansk foranledning har forslagets afgifts-fritagelsesbestemmelser for kunstneres salg af egne kunstværker fået en så bred formulering som muligt. Efter forslaget omfatter afgifts-fritagelsen - ud over genstande, der falder under pos. 99.01-99.03 - også kunstneres salg af egne billedtæpper, originale keramiske produkter samt mosaikker på træ. Forhandlingerne om forslaget søges fra dansk side fremmet mest muligt.

Spm. nr. S 768

Til indenrigsministeren (3/3 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig med sin partifælle, Venstres borgmester i Hjørring kommune Else Købstrup i, at et byrådsmedlem gift med en pædagog er inhabil, når et byråd be-

handler en konfliktsituation på daginstitutionsområdet?«

Begrundelse

Som det sikkert er ministeren bekendt, har børnehavepædagogerne i Hjørring strejket gennem længere tid på grund af et krav om højere normeringer.

Ved sidste byrådsmøde, hvor man behandlede konflikten, var der ved afstemning et flertal på 10 imod 9, der mente, at man skulle bøje sig for pædagogernes krav. Nu viser det sig, at et af byrådsmedlemmerne, nemlig Venstremændene Svenning Christensen, ikke kunne deltage i afstemningen, fordi han på forlangende af SF-ordføreren, Jørn E. Christiansen, blev erklæret inhabil, hvilket borgmesteren gav SF-ordføreren ret i.

Jeg vil minde ministeren om, at jeg rejste et lignende spørgsmål til ministeren, nr. S 1586 af 11. august 1986, hvor byrådet behandlede en sag om dispensation i forbindelse med en gågade, hvor et byrådsmedlem, der havde økonomisk interesse i dette projekts gennemførelse, ikke blev erklæret inhabil.

Spørgeren finder, at såfremt borgmesteren har handlet i strid med lovgivningen, er det et spørgsmål, om byrådets beslutning er ulovlig, da man må gå ud fra, at Svenning Christensen ville have stemt sammen med sin gruppe, hvorefter afstemningen så ville have været 10 for og 10 imod.

Foreløbigt svar (9/3 87):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag. Jeg har derfor bedt Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt om at se på sagen og orientere mig om resultatet af rådets overvejelser.

Når Tilsynsrådets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 771

Til statsministeren (3/3 87) af:

Preben Lange (S):

»Hvilke initiativer agter statsministeren at tage i forbindelse med Thule Kommunalbestyrelses anmodning til regeringen om nedsettelse af en undersøgelsesdomstol for at få