

[Økonomiministeren]

De seneste sammenhængende skøn for udviklingen i den danske konkurrenceevne i 1986 og 1987 findes i OECDs »Economic Outlook«, der blev offentliggjort den 18. december 1986. I tabel 51 (side 140) i »Economic Outlook« er for en række lande, heriblandt Danmark, i indeksform vist skøn for lønomkostningerne i industrien pr. produceret enhed i national valuta samt for udviklingen i de relative lønomkostninger pr. produceret enhed. Sidstnævnte indeks afspejler »mer- eller mindrestigningen« for det enkelte land i forhold til et vejet gennemsnit for konkurrentlandene omregnet til fælles valuta, hvilket svarer til det i begrundelsen for spørgsmålet anførte begreb.

Sidstnævnte indeksrække viser for Danmark en merstigning i lønomkostningerne pr. produceret enhed på ca. 4½ pct. i både 1986 og 1987. Med udgangspunkt i tabel 34 (side 129) i »Economic Outlook« over udviklingen i den effektive valutakurs i de enkelte lande kan det konstateres, at OECDs skøn indebærer, at hele forringelsen af den danske lønkonkurrenceevne fra 1985 til 1986 kan henføres til valutakursudviklingen, mens forringelsen fra 1986 til 1987 fordeler sig nogenlunde ligeligt på valutakursudviklingen og større stigning i lønomkostningerne pr. produceret enhed her i landet. Det skal tilføjes, at OECD i sine beregninger har baseret sig på valutakursforholdene i begyndelsen af november 1986. I februar 1987, hvor virkningerne af EMS-justeringen i januar endnu ikke var slået igennem, lå den effektive kronekurs godt 2½ procentpoint højere.

Af tabellen i »Economic Outlook« fremgår det, at den af OECD skønnede stigning i lønomkostningerne pr. produceret enhed for Danmark i national valuta andrager 4-4½ pct. i begge år. Derimod er ikke anført forudsætninger om de nominelle lønstigninger og produktivitetfremskridt, der ligger bag skønnene for 1986 og 1987 for de enkelte lande, herunder Danmark. Bag den af OECD skønnede omkostningsopgang i Danmark fra 1985 til 1986 ligger dog utvivlsomt først og fremmest en meget svag produktionsvækst pr. arbejdstime, således at lønopgangen stort set har sat sig fuldt igennem i større lønomkostninger pr. produceret enhed. En sådan udvikling bekræftes af de foreliggende statistiske oplysninger om udviklingen i industriens timelønsindeks, beskæftigelses-

indeks og indekset for industriomsætningen i faste priser. For så vidt angår udviklingen fra 1986 til 1987 kan på nuværende tidspunkt kun peges på, at opgangen i de nominelle lønninger givet bliver større end sidste år, men at produktivitetudviklingen bl.a. som følge af arbejdstidsforkortelsen også må forventes at blive større.

Det skal endelig bemærkes, at OECDs produktivitetsskøn for de enkelte lande er usikre, og at de historiske tal, der ligger til grund for skønnene, er påvirket af et forskelligt statistisk grundlag i landene og kan undergå ret store revisioner i takt med fremkomsten af nye statistiske oplysninger.

Spm. nr. S 760

Til *forsvarsministeren* (2/3 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor meget aflønnes den kommitterede for Hjemmeværnet med, inkl. frynsegoder (bil m.v.), og hvorfor fremgår hans navn ikke af det svar, ministeren har givet på det af mig til ministeren stillede spørgsmål nr. S 678?«

Svar 10/3 87):

Forsvarsministeren (Engell):

Stillingen som kommitteret for Hjemmeværnet er en tjenestemandstilling på åremål. I overensstemmelse med bl.a. tjenestemandsløvens regler er stillingen besat efter offentligt opslag.

Det er ikke nogen forudsætning for varetagelse af stillingen, at stillingsindehaveren er medlem af Folketinget.

Derfor er stillingen ikke omfattet af mit svar på spørgsmål nr. S 678.

Den fulde løn i stillingen, inkl. tillæg, udgør 412.700 kr. årligt (niveau 1/10 1986). Den nuværende stillingsindehaver oppebærer halvdelen af dette beløb efter statens regler om tjenestefrihed og lønafkorting for tjenestemænd, der varetager hverv som bl.a. medlem af Folketinget.

Spm. nr. S 761

Til *indenrigsministeren* (2/3 87) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren foranledige, at der fremskaffes oplysning om, på hvilken baggrund