

[Ministeren for kulturelle anliggender]

af Danmarks Radio i samråd med Ministeriet for Offentlige Arbejder.

Jeg har i denne forbindelse tidligere tilkendegivet, at der efter min opfattelse bør reserveres frekvenser til at muliggøre denne overgang.

Når jeg har denne opfattelse, skyldes det, at en flytning af Danmarks Radios tv-udsendelser fra VHF til UHF vil indebære en række fordele for fjernseerne. Således vil billedkvaliteten blive væsentlig bedre på UHF end VHF. Overgangen til UHF vil endvidere indebære den betydelige fordel for fjernseerne, at de kun skal have én antenne for at kunne modtage såvel TV 1 som TV 2, og modtagemulighederne vil således blive fuldstændig ens for de to programkanaler. Det kan tilføjes, at den samfundsmæssige besparelse ved ikke at skulle have både en VHF- og UHF-modtagerantenne på længere sigt vil blive betydelig.

For så vidt angår antenneudgifternes forventelige størrelse skal jeg henvisse til ministeren for offentlige arbejders svar på spørgsmål nr. S 1075 stillet den 7. maj 1986 af folketingsmedlem Pia Kjærsgaard (FP). Det fremgår heraf, at udgiften for enkeltantenneanlæg vil være af størrelsesordenen 1.000 kr. inklusive opsætning og kabelinstallation. For fællesantenneanlæg vil der alene være tale om en ekstra antenne samt eventuelt visse modifikationer af fordelingsnettet, og udgiften for den enkelte seer vil derfor være langt mindre.

Spm. nr. S 744

Til *justitsministeren* (25/2 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvad myndighederne foretager sig i anledning af oplysningen om, at et Thrige-Titan-datterselskab (Scanray) leverer avanceret teknisk udstyr til Sydafrikas luftvåben?«

Begrundelse

Ifølge Information den 25. februar 1987 leverer firmaet Scanray et anlæg kaldet Microfocus til Sydafrikas luftvåben. Dette apparat er til stor nytte for apartheidregimets luftstyrker. Ifølge oplysningerne produceres anlægget her i Danmark (ved Avedøre Holme

syd for København), men sælges via et vesttysk firma.

Dermed brydes den danske handelsboykot imod Sydafrika. Det er endvidere en skærpende omstændighed, at der er tale om leverancer til apartheiddiktaturets militære styrker.

Spørgeren går ud fra, at myndighederne straks griber ind og får standset denne trafik og sørger for, at de ansvarlige drages til ansvar.

Aftalen om leverancen af anlægget blev ifølge Information indgået den 18. december, dvs. efter udløbet af den frist, der blev sat i loven om forbud mod handel med den Sydafrikanske Republik og Namibia (ophørsdato 15. december 1986).

Svar (6/3 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Scanray har i skrivelse af 3. marts 1987 til Justitsministeriet meddelt følgende:

»Scanray har ikke haft ordre på udstyr til anvendelse for flynspektion til den i Information nævnte aftager i Tyskland, hvilket også blev udtalt til Information af undertegnedé.

Scanray har imidlertid ordre på andet udstyr til nævnte aftager, der er en mangeårig kunde hos Scanray.

Foranlediget af artiklen i Information har vi meddelt kunden, at intet udstyr leveret fra Scanray må videresendes til Sydafrika uanset anvendelsen.

Scanray har den 26. februar 1987 modtaget en annullation på udstyr ordret af pågældende kunde.«

Justitsministeriet finder herefter ikke, at der er grundlag for at foretage yderligere i anledning af artiklen i Information.

Spm. nr. S 745

Til *socialministeren* (25/2 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der ligger en socialpolitisk ændring af den hidtidige fortolkning af bistandsloven i den cirkulære-regn, Socialministeriet har udsendt siden december 1986?«

Begrundelse